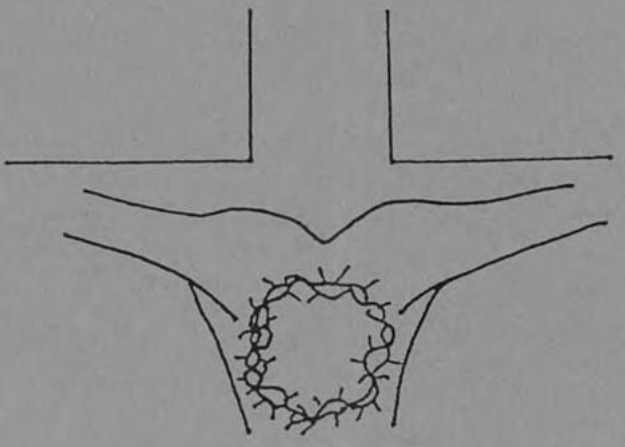
SZOLGATÁRS

BAPTISTA LELKÉSZTÁJÉKOZTATÓ

Baptista Teológiai
Budapest
Akadémia Könyvtára



II/2.
1993. április

A tartalomból

"HIRDESD AZ IGÉT"
Dr. Somogyi Imre: A feltámadott Krisztus és Péter apostol 3
Békefi Pál: Megkeseredett lelkek az Úr útján 6

KÖZÖSSÉGI ÉLETÜNK ESEMÉNYEI
Tudósítás a Szövetségi Tanács 1993. február 9-i üléséről 8
Illetményszabályzat 11
Részletek az MBE Alapszabályából 15
A Lídia Gyermekotthon Alapítványról 16
A Baptista Világszövetség tisztségviselői 18
Az Európai Baptista Szövetség tisztségviselői 18

AKADÉMIAI SZAKDOLGOZATOK 1992-BEN
Majnár Zsolt: A Példabeszédek könyvének etikája 19

SAJTÓFIGYELŐ 23

TEOLÓGIAI TALLÓZÓ
A. Holzhausen: John Wycliff, mint bibliafordító 28
Fordítás, ferdítés /Gondolatok a bibliafordítás körül/ 29
A katolikus egyház új katekizmusa 31

ISTEN NÉPE A GYÜLEKEZETBEN
Dr. D. Lotz: Felhívás megtérésre /Elmélkedés/ 36
T. Boston: Az újjászületés természete 37
Nemeshegyi Z.: Intés és lelkigondozás 39
Dr. Viczián J.: Felelősségtudat - 1993-ban 42

GYÖNGYSZEMEK A BAPTISTA MISSZIÓ TÖRTÉNETÉBŐL
Meláth A.: Pannonhalmi Béla élete és munkássága 44

BIBLIATANULMÁNYOK
Dr. Páth G.: Jegyzetek az Ef levél magyarázatához /III./ 51
Dr. S. Booth: A Negyedik evangélium szerzősége 57

A SZOLGÁLAT ÚTJÁN
Boross G.: A jó prédikáció 61

"...SOKAN ÉLNEK MÁSKÉPPEN"
Mormonizmus 63

ILLUSZTRÁCIÓK GYŰJTEMÉNYE
Dr. Gerzsenyi L. válogatása 68
Vidám esetek 71

A TEREMTÉS CSODÁI AZ ÁLLATVILÁGBAN
Melyek a legerősebb állatok, stb. 72

Michel Quist imája: Ráérek, Uram 74

A HIT HANGJAI ÉNEKESKÖNYVRŐL
Nagy J.: A hit hangjai dallamainak előfordulása 75

ÉNEKES SÉTA A NEANDER-VÖLGYBEN
12 Dicsérd, én lelkem... 91



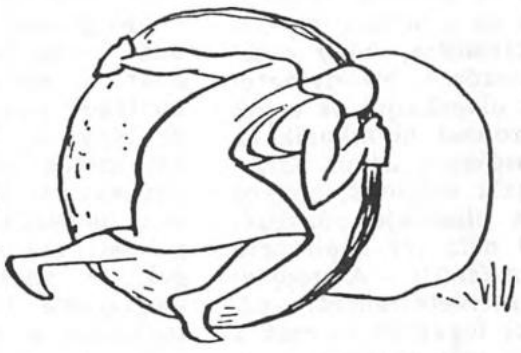
"HIRDESD AZ IGÉT..."

Dr. Somogyi Imre:

A feltámadott Krisztus és Péter apostol

"És bemenvén a sírboltba, látának egy ifjút ülni jobb felől, fehér ruhába öltözve; és megfélemlének. Az pedig monda néki: 'Ne féljetek. A Názáreti Jézust keresitek, aki megfeszittetett; föltámadott, nincsen itt; imé a hely, ahová őt helyezék. De menjetek el, mondjátok meg az ő tanítványainak és Péternek, hogy előttetek megyen Galileába; ott meglátjátok őt, amint megmondotta néktek.'" /Mk 16:5-7/

"Péter, Jézus Krisztusnak apostola, a Pontusban, Galáciában, Kappadóciában, Ázsiában és Bithiniában elszéledt jövevényeknek, akik ki vannak választva az Atya Isten eleve rendelése szerint, a Lélek megszentelésében, engedelmességre és Jézus Krisztus vérével való meghintésre: kegyelem és békesség adassék néktek bőségesen. Áldott az Isten és a mi Urunk Jézus Krisztusnak Atyja, aki az ő nagy irgalmassága szerint újonnan szült minket élő reménységre Jézus Krisztusnak a halálból való feltámadása által."
/1Pt 1:1-3/



"József... a sír bejáratához egy nagy követ hengerített..." /Mt 27:60/

"De menjetek el, mondjátok meg az Ő tanítványainak és Péternek, hogy előttetek megyen Galileába; ott meglátjátok Őt, amint megmondotta néktek." Ezeket a szavakat Isten angyala mondotta Krisztus üres sírjánál a szent asszonyoknak húsvét reggelén. Az első pillanatban nem találunk semmi különöset ezekben a szavakban, de hogyha jobban megnézzük őket, akkor valamin megakad a tekintetünk és az értelmünk. Például próbáljuk csak mégegyszer olvasni a következő szavakat: "De menjetek el, mondjátok meg az Ő tanítványainak és Péternek..." És Péternek! - Hát hogyan? Péter nem tartozott a tanítványok közé? Szükséges volt külön megemlíteni Péter nevét, mikor úgyis az volt az asszonyoknak a missziója, hogy elmondják, amit most tapasztaltak, a tanítványoknak? Hiszen Péter is a tanítványok közé tartozott, mégis, miért mondja az angyal azt, hogy "a tanítványoknak és Péternek?"

Ez az üzenet tulajdonképpen Jézus Krisztus üzenete volt, amit az angyal közvetített és ezt az üzenetet megelőzte Péter tagadása. Ezt kell figyelembe vennünk, amikor megütközünk az angyalnak eme kifejezésén: "Mondjátok meg az Ő tanítványainak és Péternek". Az a tény, hogy ezt az üzenetet megelőzte Péter háromszori tagadása, megérteti velünk az ő külön megnevezését a tanítványok mellett, vagy mondjuk a tanítványok között. Az angyal által Jézus idézést küldött tehát Péternek! Pétert semmi szín alatt sem volt szabad kikerülnie ennek az üzenetnek, sőt Péter számára direkt mondanivalói voltak a feltámadott Jézusnak.

Van ebben a külön megemlítésben valami furcsaság, aztán van ebben valami emlékeztető és mintha volna benne kis figyelmeztető tartalom is. Megszégyenítő talán kevésbé, de hogyha még ez is lenne, akkor ez sem volna alaptalan.

"... és Péternek..." - Hogyha egybevetjük mindazt, amit az evangéliumok elmondanak a feltámadás történetéről, aztán mindazt, amit mi tudunk az Apostolok Cselekedeteiről írott könyvből s arról a sajátságos és mély lelki viszonyról, mely fennállott a Mester és az Ő tanítványa, Péter között, akkor azt mondhatjuk, hogy e két szóban: "és Péternek", körülbelül ezek foglaltatnak: 1. Úgy lett, amint mondottam. 2. Megbocsátottam neked. 3. Munkát bízok reád. Próbáljuk meg ezek köré a mondatok köré csoportosítani gondolatainkat. Illeszkedjünk bele abba a légkörbe, melybe most szinte bele is kényszerít bennünket Isten Igéje és Isten Lelke.

I.

Péter, úgy lett, AMINT MONDOTTAM. Én megmondottam tenéked, hogy meghalok, s te akkor odaálltál mellém, és igy szóltál: "Kedvezz, Uram, magadnak." Akkor én megmondtam, hogy a Sátán foglalt el téged, mert ha én nem halok meg, akkor te nem élhetsz! - Úgy lett, amint mondottam, hogy meghalok és meghaltam, Péter! Te nehezen fogsz ráhelyezkedni erre az alapra, pedig csak akkor leszel valóban szikla, amit a te neved is jelent, hogyha erre az alapra fogsz helyezkedni. - Úgy lett, mint mondottam, hogy feltámadok. És kedves testvéreim, vajon ma nem ez az egyik legnagyobb kísértés a lelkeken? Krisztus feltámadása. Még ünnepi újságcikkekben is csak úgy írnak róla, mint legendáról. Egy szép legendáról; de csak mint legendáról! - Az Úr Jézus, hogy szinte megszakítás nélkül fenntartsa vele a kapcsolatot, még feltámadása napján megjelenik külön Péternek. Tudjuk az evangéliumból, hogy e jelenés végbemegy még a feltámadás vasárnapján és annyira beleivódik, belerögződik Péterbe ez a boldog tapasztalás, Jézus Krisztus feltámadása, hogy csakugyan ezáltal válik sziklaerőssé, bizonyságtevővé, vértanúvá! - Amint olvashatjuk is egyik levelében, a kezdetnél azonnal hivatkozik az Úr Jézus Krisztus feltámadására. Jézus Krisztus feltámadására hivatkozik akkor is, amikor a Szentlélek vétele után elmondja pünkösdi prédikációját. Soha többé nem tér napirendre Jézus Krisztus feltámadása felett! - A trappistákról, erről a szigorú szerzetesrendről tudjuk, hogy tagjai némaságot fogadnak és csak a legszükségesebb esetekben váltanak szót egymással. Mikor a rend tagjai egymással találkoznak, mindig azzal üdvözlik egymást, hogy: Memento mori! Emlékezzél a halálra! Húsvétkor ezek a szerzetesek is megváltoztatják ezt a monoton köszöntést és azt mondják: Memento vivere! Emlékezzél az életre!

Úgy lett, amint megmondottam, hogy a Sátán kikért titeket. Az a vajúdás, amely bekövetkezett az én elfogatásom után közöttetek, amelynek most is szemtanúja vagyok az én mindentlátó szemeimmel, és amelyen még át fogtok esni, mind azért van: mert a Sátán kikért titeket, hogy megrostáljon benneteket. Az alkalmassági próba állandóan tartott az apostolok számára.Meg fognak-e maradni és ki fognak-e tartani?... - Péter, amikor széjjelnézel magad körül, és látod a te társaidat és közben rágondolsz arra, hogy milyen a lelkiállapotod, hát tudd meg: rostában vagy; imádkozz! - De rostában vagyunk kedves testvéreim mi is, mert a Sátán kikér bennünket az Úrtól, mert a Sátánnak gondja van reánk is; tönkre akar tenni minket is. Gondoljunk erre sokszor, testvéreim! Valahányszor az életünkben valami ingás következik be, az nem egyéb, minthogy ing velünk a Sátán rostája. Rostál bennünket; ez a rostálás ingással jár. Néha közöttünk még a legerősebb is meginog. - Mert a Sátán kikér minket. - Úgy lett, amint mondottam...

II.

Benne van ebben az üzenetben az is, hogy: MEGBOCSÁTOK NÉKED, Péter, én hallottam a te tagadásaidat. Hallottam, amikor ott voltam Kajafás főpap házában, amikor bekísértek engem a Gecsemáné kertjéből, amikor vallattak, csúfoltak, ütlegeltek. Én hallottam, amikor ott az udvarban a tűz mellett megtagadtál engem, és bár fájtak az ütések, melyeket testemre, arcomra mértek, de a te szavaid jobban fájtak nékem, Péter. Három tövisszúrás volt az a három tagadás az én szívembe! - Ma, amikor hazánkban megindul egy dicséretes társadalmi mozgalom a káromkodás bűne ellen, akkor vannak, akik keresztyén politikusoknak vallják magukat és vannak, akik keresztyén újságíróknak vallják magukat s kifogásokat keresnek; hibákat találnak ebben a dicséretes társadalmi mozgalomban, amit a káromkodás ellen indítottak meg, mellékes, hogy melyik egyháznak a képviselői, de tény az, hogy egy pusztító lelki tűz és kárhozatos nyavalya ellen. Mégis akadnak úgynevezett keresztyének, akik nemcsak, hogy nem helyeslik, hanem kifogásolják ezt a mozgalmat; azt mondják: vannak fontosabb dolgok is ennél. Pedig a káromkodó ember megtagadja Jézust. A káromkodás Jézus megtagadása! A káromkodó nem hiszi azt, hogy Jézus él, mert he hinné, akkor nem merné káromolni! A káromkodás magának a feltámadásnak a megtagadása, ezért ezt a mozgalmat mindnyájunknak támogatnunk kell imával és bizonyságtétellel.

Hallottam tagadásaidat, de láttam könnyeidet, melyeket hullattál, Péter. Leírja ezt Lukács evangélista: "És kimenvén Péter, keservesen síra." - A kakas megszólalása után ezt tette Péter, amikor végigszántott vihar gyanánt a lelkén az Úr Jézus Krisztus jövendölésének beteljesedése: "Nem szólal meg addig a kakas, amíg háromszor megtagadsz engem." - Láttam könnyeidet, azért tudd meg, hogy megbocsátottam néked. Jöhetsz bátran a szemem elé. Mert képzeljük el Pétert: amikor megtudja, hogy feltámadott az Úr; mindjárt arra gondol, hogyan menjen így az Úr szeme elé? Mivel védekezzen? Tud-e egyáltalán védekezni? Mit mondjon neki?... De az Úr ezt a tépelődést már eleve szükségtelenné teszi: Jöhetsz, Péter, megbocsátottam néked, mert láttam a te könnyeidet. - Isten a töredelmes szíveket szereti, azt mondja az Írás. Hallod, bűnös? Jöjj Jézushoz bátran és szabadon!

Ismerem gyengeségeidet. Ez is benne

van Jézus üzenetében. Tudom én magamról, - mert emberi testet vettem fel magamra és átéltem e földön az emberi testtel járó sokféle megpróbáltatást, - tudom, hogy a test s a vér hogyan tusakodik a lélekkel, a szellemmel. Tudom én, Péter, hogy csak ember vagy! - Testvéreim, ha ennél többre tartana igényt nálunk az Úr, akkor mi soha mennybe nem juthatnánk. Hiszen akkor nem kellett volna lejönnie a földre és emberi testbe öltözködnie, hogy elvégeztessék minden a bűnért. - Ismerem gyengeségeidet. Hiszen azért jöttem én, hogy eleget tegyek, mert te nem tudtál eleget tenni. Ismerem gyengeségeidet, de az én erőm erőtlenség által végeztetik el. Éppen abban fogom megdicsőíteni magamat, hogy ilyen gyenge emberekben fogom az Isten országát megszólaltatni. Péter ennek folytán sohasem tévesztette szem elől, hogy ő ember és éppen ezért sohasem vindikált magának több jogot, mint amennyi az ő emberségét megillette. Képességet sem tulajdonított magának, csak annyit, amennyi emberségéből tellett. Mert tudta, hogy ami azon felül van, az Istentől van. Sőt, hogy mindent Istennek köszönhet. Ezért adta Istennek a dicsőséget és hárította azt el magától. "Mert az ember dicsősége, mint a fűnek virága; elszárad a fű és a virág elhull, de az Isten beszéde örökké megmarad." - Amikor Kornélius, a pogány százados megtért és Péter elé járult - azt mondja az írás - leborult Péter előtt, oly nagyra becsülte Krisztus apostolát; de Péter felemelte Kornéliust, mondván: "Kelj fel, én magam is ember vagyok." - Kedves testvérem, amikor valamit hittel elkezdesz, soha ne arra gondolj, hogy te mire vagy képes, hanem arra, hogy mire képes Isten! - Ismerem gyengeségeidet. Valahogyan ebben a tudatban írhatta a költő azt a pár sort, hogy: "Vezess, minket, ó Jehova, Földi vándor-utunkon. Gyengék vagyunk, Te hatalmas, Hordozz erős karodon!"

"Megbocsátok neked." Ez az üzenet sürgős volt Péter számára.

III.

Ebben az üzenetben benne volt az is, hogy: MUNKÁT BÍZOK RÁD. Nincsen még vége, Péter, a te missziódnak; az igazi küldetés és munka még hátra van. Munkát bízok rád, mert ismét elmegyek. Feltámadtam ugyan, megmutattam hatalmamat bűn, világ és halál felett, de ezek után ismét elmegyek, hogy helyet készítsek néktek. Péter, te, aki kivontad szablyádat az Olajfák-hegyén, amikor engem elfogtak, tudd meg, értsd meg, emlékezzél szavaimra: jobb, ha én elmegyek. Péternek megint elő kellett erre készülnie. - A keresztyénnek mindenre készen kell állania. Arra is, hogy ő menjen, talán nem is olyan irányban, nem is oda, amerre ő akart menni, de készen kell lennie arra, hogy menjen, ha az Isten küldi. Készen kell állnia arra, hogy mások menjenek, talán azok, akik hozzá a legközelebb állnak. És talán könnyek között... Testvéreim, nekünk meg kell tanulnunk: megnyugodni Isten akaratában! - Az elmúlt világháború után jegyezték fel, hogy egyszer egy német katonát találtak egy erdőben, sebesülten. A katona sebesülése meglehetősen súlyos volt, azonban meg élt. Kórházba vitték, de ott aztán rövidesen meghalt. A nála levő kis noteszban ez volt: "Itt vagyok egy nagy erdőben és nem tudok tovább menni egy lépést sem. Az ellenséges golyó térdemet összeroncsolta teljesen; nem tudok mást tenni, mint imádkozni. Fájdalmaim nagyok és én kérem Istent, hogy szűnjön fájdalmam s maradhassak még életben. De ha Isten nem is hallgatná meg imámat: én nem tagadom meg Őt, nem hagyom el Őt; boldogan megyek eléje." Vajha követnénk a hős katona bizonyságtételét. - Munkát bízok rád, Péter; folytatnod kell azt, amit én abbahagytam. Hiszen ezért választottalak ki titeket, ezért éltetek társaságomban, ezért készíttetelek elő benneteket. Üres edényeket keresek, hogy megtölthessem azokat az én áldásaimmal, mint a kánai menyegző edényeit. Folytatnod kell azt, amit én abbahagytam: azzal az erővel, melyet én adok néked, hogy sohasem legyen dicsekvésed másban, csak Énbennem! - Testvéreim, tanítani, gyógyítani, menny felé vezetni kell az embereket. Ez volt Péternek a missziója, a többi tanítványoknak a missziója, és ez a mi küldetésünk is!

Az is benne van ebben a kifejezésben, hogy: mennyei erőbe öltöztetlek. Péter, te, aki most már meglehetősen ismered magadat: nyugodj meg, add át magadat eszközül, mert én foglak téged felszerelni minden kellékkel, melyek szükségesek annak a munkának folytatásához, melyet én ezen a földön abbahagytam. Mennyei erőbe öltöztettelek , Péter, hogy a menny követe lehess. Az emberek meg fogják érezni azt, hogy ami rajtad keresztül árad feléjük, annak a forrása mennyben van; ha csak szó az, még akkor is. - És Péter ezzel az erővel állott ki annakidején Jeruzsálem város utcáira, mikor elmondta hatalmas pünkösdi prédikációját. Ezzel az erővel ragadta meg a templom ékes kapuja mellett a sánta kezét, mikor azt mondta: "a názáreti Jézus nevében mondom, kelj fel és járj!" Ezzel terelgette a pásztor nélküli juhokat egybe és vezetgette az egyetlen igaz, az egyetlen jó és fő pásztorhoz, Jézus Krisztushoz.

Napóleon seregei annakidején Moszkva alól, az égő város alól visszavonulóban voltak. A történelem szerint rettentő hidegben ment végbe ez a visszavonulás. Napóleon egy alkalommal, éjnek idején, csikorgó hóban tartott szemlét a táborban. Amint járt-kelt, igyekezett éber szemmel mindent kifürkészni, mindent

észrevenni. Megkísérelt erőt önteni fáradt katonáinak lelkébe. Feltűnt neki az egyik sátor, amelyben világosság volt. A többi sátrak mind sötétek voltak; a bennük levők aludtak. Egyik segédtisztjének azt mondta, menjen be a sátorba s állapítsa meg, mi történik odabent. A tiszt bement, majd jelentette: Császári Felség, Drue ezredes virraszt és imádkozik. Napóleon maga mondotta, hogy ettől a perctől fogva sokszor eszébe jutott: vajon, ha új erőt nyertek katonái, azért nyertek-e, mert ő beszélt velük, vagy azért, mert Drue ezredes imádkozott? Később tábornokká léptette elő ezt a férfiút és amikor egy alkalommal tisztelgett a császár előtt, a császár emlékeztette erre az éjszakára. A tábornok ezeket mondotta: "Felség, én nem félek sem hidegtől, sem éhségtől, csak az Istentől, és ebben van nékem minden erőm!"

Kaptam egy üdvözlőlapot a mostani húsvéti ünnepekre és a megszokott jókívánságok helyett ez volt rajta: "Krisztus feltámadott!" - És azóta én gondolkozom rajta: hát nem ez-é az én erőm, amin a pokol sem vehet diadalmat?! Péternek is ez volt minden ereje. Jézus Krisztus feltámadása! Testvéreim, igyekezzünk ebből az erőforrásból meríteni, nemcsak húsvétkor, hanem az év minden napján, hogy evvel az erővel küzdjünk és evvel az erővel győzhessünk is. Ámen.

1943.

Békefi Pál:

Megkeseredett lelkek az Úr útján

4Móz 21:4-9

Az az út, melyet Isten az övéi számára egyetlen célhoz vezető útnak kijelölt, rendszerint hosszú és nehéz. Ez azonban nem annyira az út természete miatt ilyen, hanem a hit állhatatlansága és a szív keménysége miatt. Ugyanolyan körülmények között nem egy beduin törzs éveken át szépen megvan, az Úr népe elégedetlenkedik és lázadozik. Pedig, aki állandóan környezetével bajlakodik, vagy Péterként a hullámokkal vesződik, ahelyett hogy az Úrra nézne, saját maga nehezíti meg életútját.

Sokszoros tapasztalat bizonyítja, hogy az egyszerű feladat is nehéz, ha kedvetlenül fogunk hozzá. Viszont erő felett való út is könnyűvé válik, ha jó szívvel indulunk el. Éppen ezért: "Legyen szívünk vidámsággal és hálával folyton telt..."

Szomorú látvány az Úr útján a megkeseredett hívő. Gondoljunk Illésre! "Elég! Most, óh Uram, vedd el az én lelkemet..." Hát még milyen szomorú látvány, ha sokan járnak megkeseredve Krisztus követségében. Megkeseredett prédikátorok, megkeseredett szülők; ne siessetek kimondani: ebből elég volt ennyi! Most majd én tervezek, mert Isten gondolatai nem váltak be. Én jobban tudom, hogy itt és most mit kell tenni. Kezembe veszem sorsom irányítását... Balga beszéd ez!

1.

Megkeseredett lelkeknek nehéz az Úr útján járni.

a/ Még nehezebb bizonyságot tenni, pedig Isten népe nem azért van a világon, hogy mannát eszegessen, élő vizet igyon, hanem hogy hirdesse annak hatalmas dolgait, aki a sötétségből világosságra, halálból az életbe hozta. Nemcsak azért vagyunk, hogy éljünk, hanem azért is, hogy másokat éltessünk. Nemcsak azért vagyunk, hogy örüljünk, hanem hogy másokat is vigasztaljunk... De ha nincs kedvünk hozzá, ha megkeseredett lélekkel járunk, keserűből édes nem fakad. Ezért tanítjuk a teológusokat is, hogy a szószékre ne vigyünk fel rossz hangulatot, mert abból csak mennydörgés, villámlás lesz, nem áldást hozó eső.

b/ Megkeseredett lelkek könnyen rugódoznak Isten ellen. Kritizálják intézkedéseit. "Ez se jól van, azt sem úgy képzeltem el. Az edomiták könnyebben boldogulnak... Azoknak biztosabb a kenyerük. Ha nincs víz, iszunk sört, bort, pálinkát. Azoknak több a szabad este. Szabad szombatra szabad vasárnap... Nemcsak manna, nemcsak Ige, hanem egy kis változatosság is adódik..."

Mennyi hálátlanság van az ilyen gon-

dolkodásban! "Hát Isten ölbe tett kezekkel nézte életünket? Nem volt Ő nekünk gondviselő jó Atyánk?" Hát Egyiptom, a régi élet kísértése soha el nem halványodik? Csak ilyen felszínes a hívők élete. Mind jó ember, ha meg nem sértik őket. Aranyos lelkek, míg nincs semmi felhő felettük...

c/ Megkeseredett lelkek könnyen rugódoznak Isten szolgája ellen is. Ki merem mondani, hogy akinek baja van az Úr szolgájával, baja van annak az Úrral is! Sőt, a baj legtöbbször itt kezdődött: nem jó az Úrral való közösség.

Egyébként nem nehéz belekötni az Úr olyan szolgájába, mint amilyen Mózes volt. A nép könnyen hajlott a paráznaságra, a bálványimádásra... Ő pedig törvénybe iktatja, hogy ne paráználkodj, ne csinálj bálványokat... Örökké a húsosfazekakat emlegetik, ő viszont csak mannával és Igével jön mindig. Pedig a paprikás csirkére is rá lehet unni.

d/ Megkeseredett lelkekből nagyon könnyen lesznek megsebzett lelkek. A kígyóharapásnak alig van sebe, de könnyebben bele lehet pusztulni, mint egy kardvágásba. De nagyon érzékenyek a megkeseredett lelkek! Mindennel meg lehet őket sebezni, amit más fel se vesz. Az a legrosszabb, ha egymás kígyóivá leszünk. A férj marja a feleséget, a prédikátor a gyülekezetet, a szülő a gyereket... Viperafészekké is válhat a család, sőt a gyülekezet is.

2.

Megkeseredett lelkek számára is van szabadulás

a/ A becsületes bűnbánat. Néha hívőknél ez nehezebben megy, mint a világiaknál. A felfeszített gonosztevő alig hallott Jézustól néhány szót, de kimondta: "mi ugyan méltán..." József testvérei évek múlva is csak szorongatott helyzetükben mondták ki: "Bizony, mi vétkeztünk a mi atyánkfia ellen." Hányan dobálnak kígyót-békát az Úr szolgájára, sokszor minden ok nélkül s legfeljebb elmennek Budapesten egy másik gyülekezetbe.

b/ A közbenjáró imádság. Erre igazán csak nagy lelkek képesek. Olyanok, akiknél nem az egyéni sérelem diktál, hanem a szeretet, mely hosszútűrő és mindent elfedez, még az egyéni sérelem fájdalmas sebét is.

Akik már tudnak önmaguk gyógyulásáért imádkozni, jó úton vannak. Akik készek másokért is imádkozni, az Úr Jézus lábnyomában járnak. Ezek azok, akikért az Úr megrövidítheti a nyomorúság idejét. Az imádkozó hívő: Isten gyermeke. A másikért imádkozó hívő: Isten munkatársa. A másokért mondott imádság nemcsak ablakot tár Isten felé, de ajtót nyit, utat készít azok felé, akikért az imádság őszinte szeretettel elhangzik.

c/ Feltekintés az Úr Jézusra. "Amiképpen felemelte Mózes a kígyót a pusztában..." Megkeseredett és megsebzett lelkek egyetlen reménysége a felemelt, a megfeszített Krisztus. Ennél könnyebb módot már elgondolni sem lehet! Nem kell hosszú utat megtenni, áldozatot bemutatni, sokáig várakozni, hegyet mozgató hitet hozni... Kis hit is adhat nagy Megváltót és nagy szabadulást.

Befejezés: Egészséges hívők, emeljétek magasra az Úr Jézust, hadd lássa meg mindenki, hogy dicső király a mi Megváltónk!

Igehirdetők! Az érckígyó póznája nem egy idomtalan fa volt. Míg az érckígyót öntötték, biztos, hogy Mózes megfelelő formát adott a póznának. Nem ez volt a lényeg, de...

***

Aki nem látja a keresztfán Krisztus kiengesztelő áldozatát, az hiába néz a keresztre. - Jézus a keresztről és a kereszt által lépett trónjára.

A keresztről szóló beszéd a gonoszság ellen viselt hadjáratnak leghathatósabb fegyverneme. - Aki a keresztről prédikál, hadat üzen a sötétségnek.

A kereszt az atyai házra kifüggesztett lámpa, mely világít, hogy a tékozló fiak hazataláljanak.

A golgotai kereszt az a gerenda, melyen az élet hajótöröttjei a földi lét hullámverésén át a mennyei partra menekülhetnek.

A keresztyénség középpontja a kereszt, és a kereszt értelme a közbenjáró kegyelem. - A kereszt a kegyelem győzelmi lobogója.

A kereszt világítótorony, mely a vihartól hányatott emberiségnek irányt mutat a biztos révhez.

Spurgeon

KÖZÖSSÉGI ÉLETÜNK ESEMÉNYEI

Tudósítás a Szövetségi Tanács üléséről

1993. február 9.

A Szövetségi Tanács 26 résztvevővel végezte e napi munkáját.

1. A tanácskozás most is, mint minden más alkalommal, igei útmutatással és imádsággal kezdődött.
Bayer György missziói titkár testvér a Zsid 13:17 alapján buzdított imára, hangsúlyozva, hogy az alkalmas vezetőnek, aki felelősséggel hordozza az Istentől rábízottakat. Vigyázva, hitelesen, békességes, szeretetteljes összhangban kell járniuk vezetőknek és vezetetteknek.

2. A köszöntés és

3. a napirend elfogadása, kisebb korrekciója valamint a határozatképesség megállapítása, mint e testület működésének alapvetően szükséges velejárója foglalta le az első perceket.

4. Huszta Csabáné jegyzői tisztében felolvasta az 1992. december 18-i ülés jegyzőkönyvét. Ezt követően kezdődött az érdemi munka.

5. Beharka Pál testvér a BÉSZ, illetve a Zeneügyi Bizottság részéről egy mondat erejéig visszatért az egyik legutóbbi tanácsülési határozatra /lásd: előző tudósítás 10. e./, melyet javaslatával kiegészített. Eszerint a Pestszentimrei Gyülekezet a YAMAHA orgona ellenértékét nem csak pénzzel, hanem az ott feleslegessé vált harmóniummal, természetben is térítheti. A döntést a gyülekezetre kell bíznunk. A harmónium jó szolgálatot tehetne az Akadémián, a zeneoktatás eszközeként.
A Tanács a javaslatot elfogadta.

6. a/ Varga Boldizsárné gazdasági igazgató testvér feltárta a nyugdíjkiegészítő segély eddigi gyakorlatában mutatkozó rászorultsági aránytalanságokat. Eszerint mintegy 20-25 nyugdíjas lelkipásztor évi nyugdíja nem éri el a 108 ezer forintot. 8-10 nyugállományú lelkipásztor jövedelme pedig meghaladja a 150 ezer forintot.
Anyagi forrásaink hiányában a segélyezésre fordítható összeget sajnos nem tudjuk növelni, ezért a meglevő keretösszeg nyugdíjarányos elosztásával kell keresnünk a segélyek hatékonyabb felhasználási formáit.

Javasolt elosztási arányok:

108.000 Ft évi nyugdíjig - a mindenkori adómentesség határáig - kéthavonként 3.000 Ft

150.000 Ft évi nyugdíjig kéthavonként 1.600 Ft legyen a segély összege.

150.000 Ft felett rendszeres segély nem folyósítható.

A javaslatot a Szövetségi Tanács egyhangúlag elfogadta.

b/ A Romániai Magyar Baptista Szövetség javára ajándékozott Bibliák, könyvek értéke:

1990-ben 268 ezer Ft,
1991-ben 1681 ezer Ft,
1992-ben 1440 ezer Ft.

E keretnek több mint a felét az Áhítat és a Múlt, jelen, jövő naptár című könyvek tették ki. Kérdéssé vált, hogy hazai terheink ismeretében a jövőben is folytathatjuk-e a könyvsegélyt. Győri Kornél főtitkár testvér hozzáfűzte, hogy ez évi könyvküldeményünkkel már 3 millió forint felett van a romániai forradalom óta általunk nyújtott segély összege.

A Szövetségi Tanács felhatalmazta az Elnökséget, hogy a két szövetség felelős vezetői folytassanak megbeszéléseket, hogy megtalálhassák a kölcsönösen elfogadható megoldást.

A végleges formák megtalálása előtt, áthidaló megoldás lehet, a határszéli gyülekezetekben könyvraktárak létrehozásával megkönnyíteni a határon túli testvérek vásárlási lehetőségeit.

c/ Az ILLETMÉNYSZABÁLYZATOT kisebb módosítások után a SZOLGATÁRS jelen száma közli. Szükséges, hogy időről-időre felülvizsgáljuk az illetmény-támogatás rendszerét. A gyülekezeteknek egyre nagyobb részt kell vállalniuk lelkipásztoruk -/aik/ illetményének

fedezéséből. Eddig a Közalap fedezte az illetmények hiányzó részét. Ez továbbra is fenntartandó, de a támogatottak körének és a támogatás mértékének szűkítésével. Ezután a hiányzó illetménynek maximum a 75 %-át lehet csak közalapból fedezni.
1 - 50 tagig maximum 75 % lehet a támogatás, 51-150 tagig 75 % - 0 %-ig csökken a lehetséges támogatás.
150 tagnál nagyobb létszámú körzet lelkipásztori illetményéhez már közalapból származó támogatás ezután nem adható.
/Lásd a részletes tájékoztatót!/
Rendkívüli esetek külön elbírálására a szabályzat a Szövetségi Tanácsnak ezután is lehetőséget ad. Különös tekintettel a missziói szempontokra.
E szabályozás célja egy elviselhető átmenet biztosítása. A várhatóan csökkenő külső támogatásokkal egyidőben a gyülekezeteknek hozzá kell edződniük az egyre növekvő teherviseléshez. Így, amire a külső támogatások teljesen megszűnnek, önfenntartóvá válhatnak a gyülekezetek és a Szövetség is.

További módosítások:

a/ A nem lelkészi missziókerületi tisztségviselők is hivatalos egyházi útjaikra és egyéb költségeik fedezésére költségtérítést kapnak. Ez a költségtérítés azonban a hatályos jogszabályok szerint önadózóvá teszi azokat a testvéreinket is, akik eddig csupán főmunkahelyi jövedelemmel rendelkeztek, és így adóbevallásukat a munkahelyük elvégezte. Ez adminisztrációs többletterhet ró azokra, akik áldozatos szolgálataikkal segítik Egyházunk életét.
A jövőben e testvéreknek a gazdasági igazgatóhoz benyújtott nyilatkozata alapján a költségtérítés összege átutalhatóvá válik a helyi kerületi, ifjúsági vagy gyülekezeti pénztárba, missziós támogatásként.

b/ A BTA és a Misszióiskola tanárai közül néhányan mindkét intézetben tanítanak. A következőkben, akik az egyik intézetben tanárként fizetést felvesznek, a másik intézetben mint óraadó tanárok, csak óradíjat kaphatnak.

Az illetményszabályzat módosítását a Szövetségi Tanács 1993. március 1-i hatállyal elfogadta.

7. A Romániai Magyar Baptista Szövetség feltételesen adott korábbi ígéretek alapján kérte, hogy az OTP támogatásból keletkezett MABAVIT maradvány-összeget, 625 ezer forintot egyházunk utalja át magyarországi OTP forint-számlájukra. A Szövetségi Tanács megvizsgálta a kérést, és méltányosságot és keresztyéni békességet tekintve, úgy döntött, hogy 520.000 Ft-ot átutaltat a Romániai Magyar Baptista Szövetségnek, tizenhárom autóbuszuk 40-40 ezer forintos költségtérítéseként. A fennmaradó 105.000 Ft-ot pedig három egyenlő részre osztva az Ukrajnában, Szlovákiában és a Vajdaságban élő magyar baptista testvéreink közvetlen megsegítésére utalja át.

8. Az Egyházunk tulajdonában levő Lada személygépkocsi esetleges cseréjéről is szó esett az ülésen. A gépkocsi 3 éves, és az e típusra jellemző sajátos hibák miatt igen megnövekedett a fenntartási költsége, és leromlott a megbízhatósága.
A következő ülés idejéig megvizsgáljuk milyen feltételek mellett lehetséges részletfizetésre, a célnak megfelelő gazdaságos gépkocsit vásárolni.
Ezzel egyidejűleg keresni kell a szeretetházak számára szükséges mikrobuszok megvásárlásának lehetőségét is.

9. Hargas Gyula építésügyi szaktitkár testvér beszámolt a Benczur utcai leendő székház szükséges felújítási és elrendezési terveiről. Sajnos az első felmérések után, most alaposabb szemle után derült ki, hogy a vártnál nagyobb mérvű felújítás lesz szükséges. Nem tudhatjuk még, hogy valamilyen hazai vagy külföldi segítséget kaphatunk-e a felújításhoz. Ezzel összefüggésben szó esett az Aradi utcai - jelenlegi székház - sorsáról. Mi lenne célszerűbb, az eladás, vagy a hosszabb távú bérbeadás? Ez ügyben még döntés nem született, de eddig az eladás tűnik kedvezőbbnek. Az így előálló bevétel a megkezdett építkezéseink ügyét is előmozdítaná.

10. Révész Árpád elnök testvér beszámolt a Satellit-evangélizáció előkészületeiről.
Valószínűleg Magyarországon nem lesz 20 vételi hely, mert több helyen az érdeklődés hiánya, illetve más felekezetek bizonytalankodása miatt nem történtek előkészületek.
A Billy Graham Evangélizációs Társaság ígérete szerint május 31-ig itt hagyják a videovetítőket, melyek helyi evangélizációs eszközként, ez időben, igénylés alapján használhatók.

11. Kapcsolataink rendezése

a/ Szövetségi életünk egyik mind fontosabbá váló kérdése a különféle misszióstársaságokkal, alapítványokkal fennálló kapcsolataink szabályozása.
Az egyházelnök testvér szerint a jelenlegi helyzetben a különféle alapítványoknak küldött egyéni és gyülekezeti pénzbeli támogatások és az odaszánt munkaerő kikerül az MBE köréből, s nem minket erősít.

Szükséges keresnünk a kapcsolódási pontokat, hogy a jövőben kölcsönösen erősíthessük egymást a missziói tevékenységekben.
Kívánatos az együttműködésre kész, és megfelelő szervezetek esetében a társult tagsági viszony kialakítása. Ezzel kivédhetjük a missziói célzatú kezdeményezések egymást elsorvasztó vagy zavaró hatását.

b/ A szövetségen kívüli bodrogi gyülekezet végzős teológiai hallgatót hívna lelkipásztornak. Ez szükségessé teszi a kis gyülekezet egyházunkkal kialakítandó kapcsolatának rendezését. Ez ideig ilyen irányú megkeresés még nem érkezett a Szövetséghez.
A Szövetségi Tanács elvi támogatásával, ez ügyben a kapcsolatkeresés és a döntés jogát a Misszióbizottságra ruházza.

Egyúttal kimondta a Szövetségi Tanács, hogy az általunk kiképzett lelkipásztorok csak a Szövetséghez tartozó gyülekezetekbe hívhatók meg. Így a kívülmaradó gyülekezetek - mint jelen esetben Bodrog is - elesnek e lehetőségtől.
A szövetségi alapokmányok mindenki számára világosan feltárják az MBE biblikus és nyílt szervezetét, s a csatlakozás lehetőségét.

12. A lelkipásztorok tartós külföldi szolgálata.

Várható, hogy a jövőben külföldi magyar gyülekezetek a Szövetséget megkerülve, próbálkoznak egy-egy lelkipásztorunk meghívásával. Ez nemcsak azért rossz, mert a külföldi igény efféle kielégítése a hazai szükségletek ellátását nehezíti, hanem azért is, mert az így szolgálatba álló lelkipásztor megfelelő érdekvédelem híján külszolgálata során védtelen és kiszolgáltatott. Hogy ez mit jelent, ezt példázza F.L. szolgatársunk clevelandi esete is, akit a gyülekezete - minden erkölcsileg elfogadható indok nélkül kitett az utcára. A Szövetségi Tanács határozata szerint csak a minden eshetőségre kitérő megállapodás megkötésével, - a mi szövetségünk és a hívő fél által írásba foglalt garanciákkal - jöhet létre külföldi szolgálatvállalás. Aki ezt figyelmen kívül hagyja, nemcsak saját szolgálatát kockáztatja, hanem megrontja szövetségünk tárgyalási helyzetét, ezért a hazai szolgálatát a külföldiért önkényesen elhagyó lelkipásztort törölni kell a hivatalos lelkipásztor-névsorból. Esetleges visszatérésekor e listára csak próbaidő után, misszióbizottsági határozattal vehető fel.

13. A baptista kiadványok védelme. Közismert jelenség könyvterjesztésünk gyakorlatában, hogy a külföldi támogatással kiadott, mesterségesen alacsony árszínvonalon árusított könyvek mellett, a mi sajátos értékeinket hordozó kiadványaink hátrányos helyzetbe kerülnek.
A Szövetségi Tanács felhatalmazta az Elnökséget egyházi kiadványaink védelmében szükséges hatékony intézkedések meghozatalára.

14. A Biharugrai Gyülekezet 200 ezer Ft segélyt kért az imaház megrokkant tetőszerkezetének javítására. A segélyt a Szövetségi Tanács azzal a feltétellel szavazta meg, hogy támogatást keres a segély előteremtéséhez.

15. Macher Tivadar, a MOBISZ elnöke beszámolt az Európai Baptista Szövetség Ifjúsági Vezetőképző Konferenciájáról, mely ez évben Budapesten, január 15-20. között tartotta rendes ülését az akadémia kápolnájában.
E szervezetnek 1989 óta tagja a MOBISZ. Ez alkalommal a kelet-európai országokból is többen jöhettek el, mint az elmúlt években. Mintegy 50 személy vett részt a konferencián.
A következő ifjúsági konferencia Belgiumban lesz, 1994-ben.

Örömünkre szolgál, hogy egyre többször választják helyszínül hazánkat nemzetközi baptista rendezvények megtartására.

A Szövetségi Tanács ülését imádsággal zárta.

Tájékoztató a Budapesti Misszíókerület közgyűléséről

Ez év február 27-én tartotta újbóli választó közgyűlését a Budapesti Misszíókerület. Mint ismeretes, az őszi ülésszakon elmaradt a tisztújítás, ezért a misszíókerület vezetősége e tavaszi időpontot jelölte ki feladatai pótlólagos elvégzésére.

A Választási Bizottság a választást megelőző hetekben, annak rendje-módja szerint, minden jelölhető személyt megkérdezett, vállalja-e a jelölést.

A nagyarányú tartózkodásra való tekintettel, Révész Benjámin testvér ismertette a Választási Bizottság javaslatát, melyet a kerületi és az országos Misszióbizottság is jóváhagyott: "Mivel a jelen körülmények között a Bizottság nem látja lehetségesnek új vezetőség szolgálatba állítását, a régi vezetés végezze a misszíókerületi munkát 1994. őszéig."

A javaslatot a Misszíókerületi Közgyűlés 76 %-os támogatással jóváhagyta.

Illetményszabályzat

Az illetmények és egyéb juttatások általános rendje a MAGYARORSZÁGI BAPTISTA EGYHÁZBAN

ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

1.

Szövetségi, gyülekezeti forrásból illetmény csak olyan tevékenységért fizethető, amely elősegíti a Szövetség, a gyülekezet missziói, hiterősítő és szeretetszolgálatát. Ha valaki idejének, képességeinek, erejének jelentősebb vagy túlnyomó részét a felsorolt célok szempontjából közömbös vagy idegen tevékenységre fordítja, illetményt csak a tényleges szövetségi, gyülekezeti tevékenysége ellenértékeként kaphat.

2.

/1/ A lelkipásztor, valamint a közösség különféle területein választással és kinevezéssel szolgálatba állított személy illetménye függetlenített /főállású/ gyülekezeti és szövetségi szolgálatvégzés esetén, az államilag megállapított minimálbér megfelelő szorzatai szerint alakul.

/2/ Az egyház oktatási intézményeiben folytatott tanári, oktatói tevékenység kivételével, más, fizetett gyülekezeti, szövetségi vagy világi tevékenység melletti szolgálatvégzés esetében az illetmény a függetlenített munkavégzőre megállapítható bér 2/3-a lehet.

3.

A szövetségi intézmények alkalmazottainak illetményét - a tanárokét s egyéb oktatókét kivéve - a Szövetségi Tanács által az egyes intézményekre megállapított bértömegből kell fedezni.

4.

A több gyülekezeti, szövetségi szolgálattal megbízott személy esetében a különféle tevékenységekért kifizethető összetett illetmény nem haladhatja meg az államilag megállapított minimálbér hatszorosát. E határ túllépésének elhárítására - lelkipásztor esetében - elsősorban a gyülekezeti illetményrészt kell csökkenteni.

5.

/1/ Az a nyugdíjkorhatárt elért vagy leszázalékolt személy, aki képes és kész a nyugdíjazásakor betöltött szolgálat részbeni vagy teljes folytatására, és erről legalább félévvel nyugdíjazása előtt nyilatkozik, gyülekezeti lelkipásztor esetében a gyülekezet és a Misszióbizottság, szövetségi tisztségviselő és alkalmazott esetében a Szövetségi Tanács jóváhagyása alapján végezheti tovább illetménnyel járó tevékenységét.

/2/ Az /1/-ben leírt módon szolgálatfolytatásra jogosított személy részére, a közvetlen munkáltató eseti döntése alapján - nyugdíjazása előtti illetményének 50-80 %-a folyósítható.

6.

/1/ A választással szolgálatba állított személy az érvényes jogszabályokkal összhangban jogosult a hivatalos útjaival kapcsolatos útiköltség-térítésre.

7.

/1/ A Szövetség tisztségviselői, főállású lelkipásztorai és az intézmények alkalmazottai az augusztus hóra eső illetményükkel együtt gyermekenként a minimálbér 25 %-át kitevő iskolakezdési segélyt kapnak a Szövetség bérszámfejtésénél nyilvántartott családi pótlékra jogosult, iskolába járó gyermekeik támogatására.

/2/ A Szövetség tisztségviselői, a főállású lelkipásztorok és az intézmények alkalmazottai minden évben a november hóra esedékes illetményükkel együtt 13. havi fizetést is kapnak. (Ha nem az esztendő kezdetétől álltak munkaviszonyban, akkor az egyhavi illetmény annyiszor 1/2 részét, ahány hónapot dolgoztak. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.)

8.

Az illetményeket és a különféle juttatásokat a jelen szabályzat figyelembevételével a főtitkárból, a missziói titkárból, a gazdasági igazgatóból és a bérszámfejtés vezetőjéből

álló illetmény-megállapító bizottság határozza meg. Vitás esetben a Szövetségi Tanács dönt.

9.

Az illetmény számszerű meghatározásánál a Magyar Közlönyben időről időre közzétett minimálbérből kell kiindulni (I. táblázat C oszlop). Ez érték változása esetén, a változásnak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését követő hat hónapon belül kell megváltoztatni az illetményt, föltéve, hogy a Szövetségi Közgyűlés a költségvetésben erre elegendő fedezetet biztosít.

10.

/1/ A lelkipásztor gyülekezeti /körzeti/ illetményével és juttatásaival kapcsolatosan e szabályzat alapján hozott határozatok ajánlás-értékűek. A lefelé való eltérést a gyülekezet (körzet) vezetőjének írásban kell indokolnia. Az eltérés indokoltsága esetén a hiányt a közalapból egészíti ki a Szövetség. A kiegészítés a gyülekezet (körzet) taglétszámával fordított arányban a táblázat alapján fizetendő illetmény 0-75 %-ig terjedhet, a III. táblázat szerint. A szabályzattól egyedi eltérés kivételes esetben a Szövetségi Tanács külön jóváhagyásával lehetséges.

/2/ A kiegészítést indokolatlannak tűnő eltérés esetén is folyósítja a Szövetség legfőljebb három hónapig. Ez idő alatt a gyülekezettel (körzettel) a Szövetség Diakónus Bizottságának képviselőiből és az illetékes misszióterület vezetőiből álló vegyesbizottság megbeszélést tart a gyülekezeti (körzeti) tehervállalás növelése érdekében, és ha ez eredménytelen, jelentésében felkérheti a Misszióbizottságot (amennyiben ezzel az érintett lelkipásztor is egyetért -, hogy kezdeményezze a rosszul ellátott lelkipásztor más szolgálati helyre való meghívását. E jelentés kézhezvétele után a közalapból további pótlás nem folyósítható.

AZ ILLETMÉNYEK MEGHATÁROZÁSA

11.

A lelkipásztor illetménye

/1/ A gyülekezeti (körzeti) lelkipásztor illetményének megállapításakor figyelembe kell venni:

a/ a lelkipásztor életkorát, 20-60 éves korig, ötévenkénti lépcsőzéssel;

b/ saját lakásban vagy illetménylakásban lakik-e, és a gyülekezet vagy a lelkipásztor viseli-e a lakás fűtési és közműköltségeit;

c/ a gyülekezet (körzet) taglétszámát, illetve a körzeti istentiszteleti helyek számát.

/2./

a/ A függetlenített lelkipásztor illetményének alakulását az I. táblázat alapján kell számítani.

b/ Egyéb - legalább heti nyolc órát meghaladó szövetségi vagy világi foglalkozást is folytató lelkipásztor a függetlenített lelkipásztor illetményének 2/3-át kaphatják (II. táblázat + H oszlop).

A szövetségi tisztségviselők illetménye

12.

A Szövetségi Elnökség tagjainak illetménye

/1/ Függetlenített szövetségi elnök és a főtitkár esetében a lelkipásztori illetménytáblázat adatainak 175 %-a alkalmazandó.

/2/ Lelkipásztori szolgálat mellett tevékenykedő szövetségi elnök, valamint a missziói titkár és a gazdasági igazgató esetében a lelkipásztori illetménytáblázat adatai érvényesítendők.

/3/ Költségtérítés: utazás és reprezentáció címén legfőljebb a minimálbér 100 %-a.

13.

/1/ Függetlenített szaktitkár és szerkesztő esetében a lelkipásztori illetménytáblázat adatai alkalmazandók.

/2/ Más szolgálat mellett tevékenykedő szaktitkár és szerkesztő esetében a lelkipásztori illetménytáblázat adatainak 2/3-a érvényesítendő.

/3/ Költségtérítés: utazás és reprezentáció címén legfőljebb a minimálbér 50 %-a.

14.

A tagszövetségek vezetőinek illetménykerete

/1/ A tagszövetségek vezetőinek illetményét a tagszövetség erre illetékes testülete állapítja meg az MBE által rendelkezésre bocsátott bértömeg fölhasználásával. A bérekkel összefüggő határozatról értesíteni kell a Szövetségi Iroda bérosztályát.

/2/ A tagszövetségek részére biztosí-

tott havi bértömeg tagszövetségenként a mindenkori minimálbér 300 %-a.

/3/ Költségtérítés: a tényleges költségekről szóló számla alapján a tagszövetség pénztára által térítendő.

15.

Egyéb szövetségi tisztségviselők járandósága

/1/ A misszíókerületi tisztségviselő (elnök, elnökhelyettes, tagszövetség területi titkára), a Felügyelő Bizottság elnöke és a bizottsági vezető illetményének közalapi kiegészítésére a lelkipásztori illetménytáblázat C oszlopának 25 %-a alkalmazandó.

/2/ Költségtérítés: a tényleges költségekről szóló számla alapján a megbízó szerv által térítendő.

/3/ Az e szakasz hatálya alá eső, egyházon kívüli főállásban tevékenykedő személyekkel előzetesen tisztázandó, akarnak-e részesedni és hogyan e kiegészítésből.

A Teológiai Akadémiai és a Misszióiskola oktatóinak illetménye

16.

Tanárok, másodtanárok és a dékán illetménye

/1/ Tanár esetében a lelkipásztori illetmény-táblázat adatai alkalmazandók.

/2/

a/ Órapótlék: a heti három előadást meghaladó, a dékán által igazolt óraszám esetén heti óránként és havonta 500-500 Ft, de legfőljebb 2500 Ft/hó pótlék folyósítandó.

b/ Dékáni pótlék: a dékáni tisztet betöltő tanár alapilletményének 25 %-a.

17.

Tanársegédek, misszióiskolai tanárok és a misszióiskolai igazgató illetménye.

/1/ Tanársegéd vagy misszióiskolai tanár esetében a II. táblázat G oszlopának adatai érvényesítendők.

/2./

a/ Órapótlék: azonos a tanárokéval.

b/ Misszióiskolai igazgatói pótlék: az igazgató tanári illetményének 25 %-a.

18.

Óraadó tanár, megbízott előadó illetménye.

/1/ E szakasz hatálya alá értendő az egyik intézet - Akadémia vagy Misszióiskola - kötelékébe tartozó oktató által a másik intézményben folytatott rendszeres oktatás.

/2/ Óraadó tanár, megbízott előadó esetében a ténylegesen megtartott órákért 400 Ft/óra, de legalább 2400 Ft/hó és legfőljebb 4000 Ft/hó fizetendő + vidéki óraadó esetében a 2. osztályú vasúti jegy ellenértéke az oda-vissza útra.

A nem oktatási intézmények választott vezetőinek és alkalmazottainak illetménye

19.

/1/ Mind a vezető állású, mind a beosztott alkalmazottak illetményét a 3-ban leírt bértömeg-rendszer szerint kell megállapítani.

/2/ Az intézmény vezetőjének és helyettesének illetményét a bértömegének terhére.

/3/ Az intézmény alkalmazottainak illetményét a /2/ bekezdésben foglalt illetmény/ek/ levonása után fönnmaradó bértömeg felosztásával az intézmény vezetője állapítja meg.

/4/ A munkaszerződésben fel kell tüntetni a készpénzilletményen felüli természetbeni juttatások egyenértékét, így:

a/ azt az összeget, amely lakbérként fizetendő lenne az illetménylakásért, ha az állami bérlakás lenne;

b/ az illetménylakásnak a munkáltató által fedezett közmű költségeit a lakótelepi közműdíj-táblázat értékeivel számítva (a telefonszámlát az illetménylakás használója fedezi);

c/ az intézmény keretében folyó étkeztetésből, az alkalmazott és hozzátartozói által igénybevett étkezéseknek az ellátmányból kiszámítható nyersanyag-ellenértékét

/5/ A béren felül kilométerpénz is térítendő útirendelvény alapján az intézmény tevékenységével összefüggő saját gépkocsihasználatért.

20.

Jelen illetményszabályzat, a mellékelt táblázatokkal együtt a Szövetségi Tanács 1993. március 1-jei hatállyal való bevezetését elrendelte. Ezzel az 1992. február 22-i ülésen elfogadott szöveg hatályon kívül került.

Győri Kornél
főtitkár

Az illetményszabályzat melléklete

Életkor	Alapilletmény			Pótlék
	Illetménylakással, fűtési és világítási költségek térítésével	Illetménylakással, vagy a fűtési és közmű költségek térítésével	Saját lakással, fűtési és közműköltség térítése nélkül	
I.	A4	B3	C	D
20-	8 500.-	11 000.-	13 500.-/1/	Minden megkezdett 50 tag után, vagy körzeti istentiszteleti helyenként 500 Ft/hó /Esetenként a kedvezőbb választandó/
25-	10 430.-	12 930.-	15 430.-	
30-	12 360.-	14 860.-	17 350.-	
35-	14 290.-	16 790.-	19 290.-	
40-	16 210.-	18 710.-	21 210.-	
45	18 140.-	20 640.-	23 140.-	
50-	20 070.-	22 570.-	25 070.-	
55-	22 000.-	24 500.-	27 000.-/2/	
II.	E4	F3	G	H
20-	4 000.-	6 500.-	9 000.-	Minden megkezdett 50 tag után, vagy körzeti istentiszteleti helyenként 350 Ft/hó /esetenként a kedvezőbb választandó/
25-	5 290.-	7 790.-	10 290.-	
30-	6 570.-	9 070.-	11 570.-	
35-	7 860.-	10 360.-	12 860.-	
40-	9 140.-	11 640.-	14 140.-	
45-	10 430.-	12 930.-	15 430.-	
50-	11 710.-	14 210.-	16 710.-	
55-	13 000.-	15 500.-	18 000.-	

1 a minimálbér 150 %-a 1993. január 1-jétől

2 a minimálbér 300 %-a 1993. január 1-jétől

3 C rovat mínusz 2500 Ft

4 C rovat mínusz 5000 Ft

III. Az illetménykiegészítés %-a a taglétszám függvényében

Gyülekezet/körzet/ taglétszáma	A közalapi illetménykiegészítés maximuma
1 - 50	75 %
51 - 57	70 %
58 - 64	65 %
65 - 71	60 %
72 - 78	55 %
79 - 85	50 %
86 - 92	45 %
93 - 99	40 %
100 - 106	35 %
107 - 113	30 %
114 - 120	25 %
121 - 127	20 %
128 - 134	15 %
135 - 141	10 %
142 - 150	5 %
150 -	0 %

Részletek a Magyarországi Baptista Egyház Alapszabályából

A SZÖVETSÉG TAGJAI

/Bevezetés, 3. pont/

[1] A Szövetséget gyülekezetek (körzetek) - továbbiakban: gyülekezetek -, tagszövetségek és társult tagok alkotják.

[2] A Szövetség tagja mindazon baptista gyülekezet, amely

a/ az Alapszabály elfogadásakor az MBE-hez tartozik, és a Szövetség tagjaként való nyilvántartását írásban nem kifogásolja;

b/ az Alapszabály elfogadása után az a már létező vagy új gyülekezet, amelyet saját kérelme alapján a Szövetségi Közgyűlés kétharmados többséggel fölvesz.

[3] A Szövetség tagja az a tagszövetség, amely a Szövetségi tanács előzetes jóváhagyásával megalakult, s amelynek alapszabályát a Szövetségi Közgyűlés kétharmados többséggel jóváhagyta.

[4] A Szövetség társult tagja lehet saját kérelme és a Szövetségi Közgyűlés kétharmados többséggel meghozott határozata alapján az az alapítvány, egyesület és egyéb szervezet, amely elfogadja a Baptista Hitvallást és a Szövetség Alapszabályát, és kész a Szövetséggel való együttműködésre.

[5] A tagság megszűnik a Szövetségben:

a/ kilépési nyilatkozattal, amely akkor érvényes, ha a tagnak a szövetségi tagság kérdésében döntésre jogosult testülete szabályszerűen összehívott tanácskozásán kétharmados többséggel így határozott;

b/ a Szövetségi Tanács határozatával, ha a tag a Baptista Hitvallástól és/vagy az Alapszabálytól eltér; e határozat ellen a Szövetségi Közgyűléshez lehet fellebbezni;

c/ a tag megszűnése esetén.

[6] A szövetségi tagság megszűnése esetén a vagyoni és egyéb kérdéseket külön rendezni kell, a Szövetségi Közgyűlésnek a tagság megszűnéséről alkotott eljárási szabályzata alapján.

A gyülekezet a Szövetségben

/A Szövetség tagjai, 2. pont/

[1] a/ A Szövetség rendes tagja az a már létező baptista gyülekezet (körzet), amely az Alapszabály elfogadásakor az MBE-hez tartozik, és a Szövetség tagjaként való nyilvántartását írásban nem kifogásolja.

b/ A Szövetségben taggá lett körzet idővel önállósuló gyülekezete minden külön eljárás nélkül a Szövetség teljes jogú tagjának minősül.

[2] a/ A Szövetség rendes tagjává lehet az ASZ 3. [2] b/ szerint az az új gyülekezet, amely a Szövetség valamelyik lelkipásztorának jelenlétében legalább öt nagykorú baptista egybehangzó és jegyzőkönyvbe foglalt határozatával megalakulását kimondta.

b/ A Szövetséghez csatlakozó gyülekezetnek a Szövetségi Tanácsnak címzett, de a Szövetségi Elnökséghez benyújtott levélben nyilatkoznia kell arról, hogy

- elfogadja a Baptista Hitvallást és a Szövetség Alapszabályát, valamint Szervezeti és működési szabályzatát,
- hány bemerített tagja van,
- az ingatlan vagyonával miképpen akar rendelkezni (kezelőként és használóként, vagy tulajdonosként, azaz jogi személyként),
- kik az állandó képviselői (nevük, lakcímük).

A társult tag

/A Szövetség tagjai, 13. pont/

[1] A Szövetség társult tagja lehet saját kérelme és a Szövetségi Közgyűlés határozata alapján minden olyan testület (pl. sajátos célú alapítvány, stb.), amelynek célja és berendezkedése összhangban áll a Szövetséggel.

[2] A Szövetségbe belépő társult tagnak felvételi kérelméhez csatolnia kell:

a/ nyilatkozatát arról, hogy elfogadja a Baptista Hitvallást, a Szövetség Alapszabályát és kész a Szövetséggel való együttműködésre;

b/ alapszabályát, alapító okiratát,

c/ képviselőinek nevét és lakcímét,

d/ a Szövetségi Tanáccsal megkötött testvéri megállapodást, különös tekintettel az együttműködés részleteire.

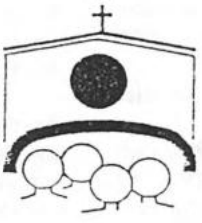
[3] A társult tag önállóan, legtöbbször jogi személyként működik közhasznú, egyházi vagy jótékony céllal. Saját igazgatása alatt áll, de terveiről, tevékenységéről és gazdálkodásáról évenként legalább egyszer beszámol a Szövetségi Tanácsnak.

[4] A társult tagnak alapszabálya megváltoztatásáról, vagy megszűnési szándékáról tájékoztatnia kell a Szövetségi Tanácsot.

[5] A társult tagnak a Szövetség lelkipásztor-névsorában szereplő személyek főállású munkatársként való meghívását a Szövetségi Tanáccsal előzetesen jóvá kell hagyatnia.

[6] A társult tag - amennyiben ezt kéri és az előzőekben meghatározott követelményeket teljesíti - egyházi intézménynek minősül.

A Lídia Gyermekotthon Alapítványról



Elmúlt egy éve, hogy megalakultunk. Egy esztendő hosszú idő, különösen, ha számadásra gondolunk. Ha megpróbálom számbavenni, mi minden történt: inkább helyben topogás, mint előrehaladás.

A cégbíróságtól kapott törvényes jóváhagyás után első utunk Felsőpeténybe vezetett, az ott működő Állami Nevelőotthonba. Az kértük a Nógrád megyei Gyermek- és Ifjúságvédelmi Intézet (GYIVI) illetékes vezetőitől, hogy az állami tulajdon megtartása mellett adják át az intézet vezetését és üzemeltetését Alapítványunknak, mint a Magyarországi Baptista Egyház karitatív intézményének. Kezdetben ezt jónak is látták, ajánlatunkat örömmel fogadták. Később azonban a nekünk tett ígéretüket visszavonták, azzal az indoklással, hogy a hatályos jogszabályok ezt nem teszik lehetővé. Ha a helyi önkormányzat át is adná az intézményt, az érvényes jogszabály alapján a normatív támogatás megszűnne. Enélkül könnyelműség lenne felvállalni egy 30 milliós költségvetéssel működő intézmény üzemeltetését.

A megyei közgyűlés elnöke azzal bocsátott el, hogy ennek ellenére keressük az Alapítvány segítő-szolgáló munkájának megfelelő alkalmakat. Ilyen módon értük el, hogy a felsőpetényi gyülekezet lelkipásztora, Révész József testvér rendszeresen látogatja az intézetet a gyermekek lelkigondozása végett. Ez egy önkéntes alapon történő, felekezeti különbség

nélküli nyitott foglalkozás, melynek jótékony hatása érezhetően kihat az intézet egészére.
Felajánlottuk, hogy a szabadságon lévő dolgozók helyére társadalmi munkásokat küldünk egy-egy hetes szolgálatra. Amikor a Békehírnökben közzétettük az erre vonatkozó felhívást, sok kedves testvérünk jelentkezett, fiatalok, idősek egyaránt, jóval többen, mint arra lehetőség nyílt volna.
Az intézeti gyermekek közül, azokat, akiket az igazgató erre alkalmasnak talált és kijelölt, Tahi táborunkban tartott gyermekhetünkre vittük.

Időközben másfelé is próbáltunk tájékozódni. Kínálkozott is egy nagyon megfelelő hely Halásztelken, a Csepel-szigeten, Budapest vonzáskörzetében található kis településen, ahol egy használaton kívül lévő volt napköziotthont szerettünk volna rendbehozni, és kialakítani egy család típusú gyermekotthont, aminek a példáját Bodrogon láttuk. A halásztelki polgármester nagyon készségesen és pártfogólag állt ügyünk mellé, de a helyi képviselőtestület nem szavazta meg a lehetőséget számunkra, mondván: "Ne legyenek a falu közepén szedett-vedett gyerekek!"

November elején látogatást tettünk a Bodrogon működő Menedék otthonban, ahol négy családban 32 gyermeket nevelnek. Eredetileg tapasztalatot indultunk szerezni, megoldást arra vonatkozóan, hogy a bodrogi szülőknek és segítőiknek hogyan sikerült utat találni az érvényben lévő családjogi szabályozók útvesztőiben. Itt azonban egész másról van szó. Az árvákat a GYIVI csak kihelyezi a szülőkhöz, akik vállalják annak veszélyét, hogy a gyermekeket bármikor elvehetik tőlük. Ezt a lehetőséget is azonban egyedinek kell tekintenünk, amelyet a Somogy megyei GYIVI vezetője engedélyez, de a gyermekek után járó állami normatív támogatásnak csak egy részét adják át az otthon számára. Minden szükséges egyebet az életüket odaszánt szülők és segítőik teremtenek elő. Látogatásunk során jó alkalom kínálkozott összehasonlítást tennünk a már említett állami nevelőotthon és a szolgáló szeretet légköre között. Elhatározásainkban és céljainkban megerősített bennünket az a tény, hogy míg az állami otthon kicsinyei a szó szoros értelmében szomjazzák a szeretetet, addig az Úr Jézus közelségében - amely a Bodrogi Menedékotthonban érezhető - a gyermekek kiegyensúlyozottak és boldogok.

Ez évi munkánkhoz tartozik még, hogy egy hajléktalan anyának és kisfiának otthont biztosítottunk kilenc hónapon keresztül, amíg az apa szabadságvesztésének idejét töltötte. Szabadulása után új életet kezdhet, most már családjával együtt.

Az új Családjogi Törvényt a Parlament még nem tűzte napirendjére. Az árva és elhagyott gyermekek nevelésének jogát az állam saját hatáskörében tartja. Reméljük, hogy ez új esztendőben Urunk nyit olyan kaput számunkra, ahol alapítványunk keresztyén szellemben nevelhet majd olyan gyermekeket, akik nélkülözni kényszerülnek a családi kör melegét.

Azt mondja az Írás: "Legyetek azért irgalmasok, mint a ti mennyei Atyátok is irgalmas." Ha Isten gyermekeinek valljuk magunkat, az irgalmasság gyakorlására mennyei származásunk kötelez.
"Tanuljátok meg mi ez: Irgalmasságot akarok, nem áldozatot." Lk 6:36.

Herjeczki András lp.
a kuratórium elnöke

***

LÍDIA GYERMEKOTTHON ALAPÍTVÁNY
Csekkszámla: Magyar Hitelbank Rt.
MHB 315-12655 (forint)
401-5442-941-31(deviza)

Gyermekeink védelmében:
A RENDŐRSÉG ÉRTESÍTÉSE

A New York-i rendőrség felhívja a figyelmet egy ÚJ FAJTA KÁBÍTÓSZERRE, amit GYEREKEKNEK KÍNÁLNAK.

Nagy valószínűséggel már forgalomban van Svájcban, és hamarosan Európa többi országában is forgalomba kerülhet. Egész Amerikában árulnak matricákat BLUE STAR néven. Egy kis fehér kartonlapról van szó, ami kis csillagocskákat tartalmaz. Minden csillag át van itatva LSD-vel, és megnyálazva ragad a papírra. Ennek hatására a kábítószer rövid úton a vérkeringésbe kerül és még hatásosabban fejti ki pusztító hatását. Ezenkívül felszívódik még bőrön keresztül is, a papír megfogása, forgatása közben.

Forgalomban vannak még nagyon színes, csillogó bélyegek is, melyek Disney figurákat, Superman-t, lepkéket, bohócokat és ehhez hasonlókat ábrázolnak. Celofán borítású piros kartonpapírba csomagolva terjesztik ezeket. Egy-egy csomag 5 kartont tartalmaz, összesen tíz bélyeggel.

A lehúzható matricákat nagyobb gyerekek ajándékozzák a kisebbeknek szórakozás céljából (sokszor megbízásból), és feltűnt, hogy új klienseket szerezzenek.

Másik két fajta bélyeg is forgalomban van:
- "RED PIRAMID", nagyon színes, pontocskákkal díszített bélyeg,
- "WINDOW LANE", egy leszedhető hálóval díszített bélyeg. Ezeket is átitatták kábítószerrel.

Hívjuk fel a gyermekek figyelmét, hogy ha ilyen bélyeget, matricát látnak, vagy kínálnak nekik, azokat ne érintsék meg, és főleg ne nyalják meg, mert sok esetben az LSD mellett egy igen erős méreggel, STRICHNIN-nel vannak azok átitatva.

Hatásuk: hallucináció, hányinger, váratlan kedélyváltozás, testhőmérséklet-változás.

Baptista Világszövetség

Az összeállítást Szerkesztőségünk kérésére Dr. Viczián János szolgatársunk készítette



A Baptista Világszövetség hivatalos emblémája

Cím: Baptist World Alliance, 6733 Curran Street
McLeen, VA 22101-6005
USA
Tel.: /703/ 790-8980

Elnök: Knud Wümpelmann - Dánia
Főtitkár: Denton Lotz - USA
Pénztáros: John Rucker Jones - USA
Alelnökök: Harold Benett - USA
Shirley Bentall - Kanada /Dr. Viczián János testvérrel együtt avatták doktorrá./
Jachin Y. Chan - Hong Kong
Irmgard Claas - Németország
Edna Lee de Gutiérrez - Mexikó
Eudora Mary Kalil - El Salvador
Warren Magnuson - USA
Joseph Mans - Sierra Leone /Füredi Kamilla elnöke/
John O. Peterson - USA
Charles Smith - Bahama szigetek
Cora Sparrowk - USA
Viczián János - Magyarország

Az Evangélizációs és Nevelési Osztály igazgatója: Tony Cupit - Ausztrália;
A Segélyügyi Osztály igazgatója: Paul Montacute - Anglia;
A Sajtó Osztály igazgatója: Wendy Ryan - Trinidad;
A Férfi Osztály titkára: W. J. Isbell - USA;
A Női Osztály titkára: Beth Hayworth MacClaren;
Az Ifjúsági Osztály titkára: Chamunorwa Chiromo.

Európai Baptista Szövetség

Elnök: Dr. John Merritt, Németország;
Alelnök: Birgit Karlsson, Svédország;
Főtitkár-pénztáros: Karl-Heinz Walter, Németország.



Az Európai Baptista Szövetség hivatalos emblémája

Az Európai Baptista Szövetség Szervezeti Szabályzata szerint az elnök két évig tölti be szolgálatát, vagyis Dr. J. Merritt ideje lejár 1993. szeptemberében. Viszont az alelnök már olyan személy, aki számításba jön - első helyen - az elnöki szolgálatban. Tehát szeptembertől már - valószínűleg - Birgit Karlsson lesz az új elnök két évi szolgálatban.
Ő lesz az első nő, mint elnök az EBSZ élén.

AKADÉMIAI SZAKDOLGOZATOK 1992-BEN

Majnár Zsolt:
/Törökszentmiklós/

A Példabeszédek könyvének etikája

- Különös tekintettel a családra -

/Vázlatos ismertetés/

Bevezetés

1. Néhány bevezető szó a Példabeszédek könyvéről.
2. Az izráeli család jellege

I. Gyermekkor

A/ Támogató erők
1. Szülőtisztelet

a/ szülői tanácsok
b/ apai intelmek
c/ engedelmesség
d/ bölcs magatartás

2. Idősek tisztelete
3. Az Úr félelme

B/ Bomlasztó erők
1. Tiszteletlenség
2. Engedetlenség
3. Esztelen magatartás

C/ Kitekintés

II. Házasság

A/ Támogató erők
1. Helyes párválasztás
2. Az asszony példaképül szolgáló természete
3. Tiszta szexuáletika
4. Az Úr félelme

B/ Bomlasztó erők
1. Házasságtörés

a/ Férjes asszony csapdája
b/ Parázna nő csapdája

2. Civakodó természet

C/ Kitekintés

III. Család

A/ Támogató erők
1. Türelem
2. Szelíd és vidám természet
3. Okos beszéd
4. Szeretet
5. Az Úr félelme

B/ Bomlasztó erők
1. Képmutatás
2. Hazugság
3. Harag
4. Az alkohol okozta mámor
5. Házasságtörés

C/ A Proverbia pedagógiája
1. Testi fenyítés
2. Bölcs nevelés

D/ Kitekintés

Utószó

Utalások és irodalmi jegyzékek
Felhasznált irodalom

Bevezetés

Korunk jellegzetes problémái természetszerűleg betörnek a keresztyén otthonokba is. A közösségünkben élő családokat sem hagyják érintetlenül ezek a problémák. Különösen fontos erről gondolkodnunk, mert a családok összetartó erejének gyengülése a gyülekezeti közösség összetartó erejének gyengülését eredményezheti.

A bibliai családetika olyan döntő hatással van egész kultúránkra, hogy ennek köszönhetően a következőkben annak mindig monogám és patriarkális formájára kell gondolnunk.

I. Gyermekkor

A/ Támogató erők

1. Szülőtisztelet

A zsidók szerint a szülők iránti tisztelet ugyanolyan megítélés alá esik, mint a Teremtő tisztelete.

a/ Szülői tanácsok

Az élettapasztalatokban gazdag szülők tanácsai valósággal az élet iskoláját jelentették a gyermeknek. Az apa oktatása a Tóra tanulására, az anyáé pedig az istenfélő családstruktúra kialakítására vonatkozott. /Péld 1:8-9, 3:1-4, 6:20-23, 23:15-16, 22-25/

b/ Apai intelmek

Minden földi apának a mennyei Atyától kell megtanulnia, miképpen lehet igazi családapa. Az igazi édesapa mindig visszatükröz valamit a mennyei Atya szentségéből és szeretetéből. Ezzel a jellemmel tölti be otthonát és ezzel a türelemmel mondja el intelmeit gyermekeinek. /Péld 4:1-4, 13, 3:7. 11-12, 19:20, 27, 23:12, 27:11/

c/ Engedelmesség

A feddés és dorgálás elfogadására önfegyelem szükséges, amihez egy családban a szülői segítség elengedhetetlen. Így a gyermeket megbecsülik bölcs magatartásáért, amelyhez olyan család nyújt segítséget, ahol az Istennel kapcsolatos első élményeit /Isten szeretetét és gondviselését/ szerzi meg (Péld 10:1, 15:5. 20, 28:7, 29:3/

2. Idősek tisztelete

A zsidók előtt az idős ember jellemzője a bölcsesség, az élettapasztalat, megfontoltság és a tudás. Az idősek a kor szellemének veszélyeitől óvnak. Ennek különösen a fiatalok vannak kitéve, és hatására néhányan letérnek Isten utjáról. Az öregebbek óvatossága és megfontoltsága, és a fiatalok lelkesedése olyan erők, amelyeknek egymást kell erősíteniük. Igy alakulhat ki az egészséges egyensúly és egyetértés. /Péld 16:31, 17:6, 20:29/.

3. Az Úr félelme

Az istenfélelem nem a vallástörténetileg értelmezett félelemérzés, hanem a szerető Isten személyes ismerete. /Péld 1:7, 2:1-5, 15:33/

B/ Bomlasztó erők

1. Tiszteletlenség

Az ókori Keleten uralkodó korszellem, istentelenség nagyban befolyásolhatta - és ma is befolyásolhatja - az erkölcsös, tisztességes, istenfélő életet. A rossz emberekkel való barátság következménye, hogy a fiú közömbös szüleivel szemben, kihasználja őket. /Péld 19:26, 20:20, 28:7, 24, 30:11/

2. Engedetlenség

Isten igéje megóv az engedetlenségtől, közömbösségtől és nemtörődömségtől. /Péld 10:17, 13:18, 15:32, 30:17/

3. Esztelen magatartás

Amelyik gyermek nem hallgat a szülői tanácsra, az kiesik a gondviselő apai irányítás alól. /Péld 10:1, 13:1, 15:5 10. 20 17:21.25, 19:1/

C/ Kitekintés

Helyesen csak az tudja tisztelni szüleit, akit nem a "csak azért is" kitétel vezérel, hanem az Isten igéje /Ef 6:1, Kol 3:20/, és ha megérti, hogy a szülőkön keresztül Istent tiszteli.

II. Házasság

A "házasság egy személyes - szexuális - lelki társkapcsolat Istentől rendelve és irányítva" /IDB 284. p./

A/ Támogató erők

1. Helyes párválasztás

Aki párt választ, jövőt választ. Így jó házasságot csak jó párválasztással lehet megalapozni. Egyedül Isten adhat valódi, hűséges házastársat minden embernek. Egyedül Ő tudja, milyen jellemű férfi és nő egészíti ki egymást. Ő az egyetlen, igazi házasságszerző. /Péld 18:22, 19:14/

2. Az asszony példaképül szolgáló természete

"A nő gyönyörűségét nagyra becsülték a rabbik, a gyönyörű nő egyike azon dolgoknak, ami egy férfit boldoggá tehet." /JE, VOL 8, 338. p./ Viszont az igazi szépség a jellem belső erejéből fakad, és nem érhető el semmilyen drága szépítőkenőccsel, csak az istenfélő és tiszta élettel /1Pt 3:1-6/. A derék asszony titka az Úr félelmében rejlik. /Péld 11:16,

12:4, 14:1, 31:10-31/

3. Tiszta szexuáletika

A Biblia szerint a szexualitás Isten ajándéka /Gen 2:24/, amelyet azért adott az embernek, hogy a házasság keretén belül együttes örömben valósítsa meg azt. "A nemi ösztön óriási erő, amely építeni és rombolni képes. Ha szabadjára engedik, rombol és pusztít, mint az áradat. Ha viszont a partok közt tartják, energiaforrás. Érték, amelyet védenünk kell." /Bognár-Kerényi-Rédly: Hitünk és életünk, 170. o./ /Péld 5:15-21/

4. Az Úr félelme

Az istenfélelmet nem tudjuk felfogni teljes horderejében, ha pusztán udvarias tiszteletté higitjuk. Ezzel szemben a tisztelet pontosan az, ha valaki istenfélő, és akkor mind a párválasztása, mind a házassága felülről lesz irányítva. /Péld 9:10, 14:27/

B/ Bomlasztó erők

1. Házasságtörés

a/ Férjes asszony csapdája

Az a férfi kívánja meg más feleségét, akinek örömeinek forrása nem a felesége. /Péld 5:1-14, 6:24-35, 30:18-20/

b/ Parázna nő csapdája

A Bibliában a nemiséggel kapcsolatos visszaéléseket paráznaságnak nevezzük. Isten az erkölcsi vétkeket halállal büntette /Lev 20:10-21/ Rideg világunkban a család, a házastársi szeretet melegsége adja a megoldást és a védettséget a gonosz csábítások ellen. /Péld 4:25-27, 7:1-27, 9:17-18, 22:24, 23:26-28, 31:3/

2. A civakodó természet

A civakodó természetű házastárs viselkedését türelemmel és szeretettel /1Kor 13:4-8a/ kell ellensúlyoznunk! Az ilyen viselkedés felőrli, belsőleg rombolja az Isten előtt kötött szövetséget /Péld 2:17/. Ennek elkerülésére szelíden, beszédünk tisztaságát megőrizve reagáljunk. /Péld 11:22, 12:4, 19:13, 21:9. 19, 25:24, 27:15-16/

C/ Kitekintés

Ma, amikor a tömegkommunikációban nyíltan beszélnek a párcserékről, nyitott házasságról, élettársi viszonyról, próbaházasságról, kommunákról, homoszexualitásról, és amikor felütötte a fejét a "neomátria", a feminizmus, a női egyenjogúság; világunk visszacsúszik az ókori poligám és matriarkális állapotokba. Ennek igazolására néhány idézet: Nena O. Neill-George O. Neill: A nyitott házasságról írt könyve: "A zsidó-keresztyén tradíció patriarkális házassága... mára egyszerűen elavult." Normann Pittenger anglikán teológus: "A homoszexualitás a teremtett világ Istentől rendelt gazdag sokféleségének egyik kifejezője."
A világszellem támadja a házasságot. De ez nem új, hiszen az őskeresztyének is megküzdöttek ezért. /Zsid 13:4, Károli/

III. Család

Azzal, hogy a Biblia a családot "az atya házá"-nak בֵּית אָב nevezi, a család egészéért felelősséget ró az apára. Ennek ellenére az apa nem kényúr, hogy a maga akaratát minden áron rákényszerítse környezetére, hanem olyan centrum, ahonnan erő,, tekintély és határozottság árad az egész családra, amely egyben kultikus közösség is. A szent történelemben több példa int arra, hogy milyen súlyos következményekkel jár, ha a férfi nem vállalja, vagy nem tölti be ezt a rárótt felelősséget.
Teljesen megfeneklenek a családi kapcsolatok, ha a házasfelek bizalmatlanság vagy az idő hiánya miatt nem tudják megosztani legbelső érzéseiket, gondolataikat egymással és gyermekükkel. A gyermek pedig nem meri elmondani örömét és bánatát a szüleinek.

A/ Támogató erők

1. Türelem

Ez a tulajdonság, a családi kapcsolatok, és érzelmek sötét és bonyolult hálózatát törekszik megvilágosítani. Ehhez nyújt segítséget az önuralom, a tapintat és a figyelmesség, amelyek a szelíd természet részesei. /Péld 14:29, 15:18, 16:32, 19:11, 25:15/

2. Szelíd és vidám természet

A családon belüli lelki problémát a zsörtölődés, türelmetlenség, harag, indulat, etc. válthatja ki. A Biblia viszont nemcsak beszél ezekről a károkozókról, és elítéli azokat, hanem biztos gyógymódot is ajánl. /Péld 14:30, 15:4. 13. 30, 17:22/

3. Okos beszéd

Ahogyan a felnőttek beszélnek, úgy és azt tanulja meg a gyermek. Következésképpen legdrágább kincs az, hogyha szépen, őszintén beszélnek egymással a családban. Így a rokonszenvnek és a szeretetnek egy-egy sugara árad közöttük. /Péld 12:14. 18, 25, 13:2-3, 15:4, 16:24, 18:20 21, 20:15/

4. Szeretet

A szülők gyermekűket csak akkor tudják helyesen fegyelmezni, és a házastársak csak akkor tudnak békességben élni, ha az egymással való kapcsolatuk a feltétel nélküli szeretetre épül.
/Péld 10:8:13, 14:26, 19:23/

B/ Bomlasztó erők

1. Képmutatás

A non-verbális kommunikáció által több mindent elmondunk, mint szavainkkal. A testbeszéddel kifejezzük a ki nem mondott gondolatainkat.
A szülőknek olyan őszintének kell lenniük gyermekükkel szemben, mint a gyermeknek hozzájuk. Erény az, ha valaki becsületes és mindig igazat mond szeretteinek. /Péld 26:23-28/

2. Hazugság

Az a jó nevelés, amikor a gyermek már kis korában megtanulja az őszinteséget és az igazmondást. Ezekre való tanítás érdekében a szülők óvakodjanak attól, hogy a gyermeki hazugságot, a füllentést jelentéktelen dolognak tekintsék. /Péld 6:16-19, 10:18, 12:19. 22, 13:5/

3. Harag

Jobb érvekkel meggyőzni a házastársat, gyermeket és szülőt, mint modortalanul szabadjára engedni indulatainkat. A család az a hely, ahol legjobban lehet gyakorolni a megbocsátást. /Péld 14:30, 15:1. 18, 17:14, 27:4/

4. Az alkohol okozta mámor

Az ivást a feszültségek, stresszek átmeneti enyhítésének igénye motiválja. Ezeknek a feszültségeknek fő területe a házasság /férfi-nő kapcsolat/ és a család. Ebből az állapotból csakis Isten tud kiemelni. /Péld 20:1, 21:17, 23:20-21. 29-35/

5. Házasságtörés

Már foglalkoztunk ezzel a károsító erővel, de most úgy nézzük meg, mint a családot szétzúzó erők közül az egyik legsúlyosabbat az alkohol hatása mellett. Mert van olyan házastársi karambol is, ami mások hibájából /beleszólás, ármánykodás/ következik be. /Péld 2:16-19, 5:22-23, 27:8/

C/ A Proverbia pedagógiája

A családon belül házastársi kapcsolat megelőzi a szülő-gyermek közötti kapcsolatot. Sőt, befolyásolja és meghatározza a generációs köteléket. Hiszen a szülő-gyermek viszony a házastársi kapocs tükörképe.

1. A testi fenyítés

A Szentírás a gyermeknevelés fontos részének tekinti a testi fenyítést, de sokkal nagyobb súlyt helyez a nevelő szóra, mint a fegyelmező verésre. Miközben a gyermek elsajátítja a jó modort, számtalan illetlenség is ráragad, aminek következtében joggal várhatja a fegyelmezést. /Péld 10:13, 13:24, 22:15, 19:18, 23:13:14, 29:15, 17/

2. Bölcs nevelés

Amikor a szülő őszinte, elismeri esetleges hibáit gyermeke előtt, akkor az is megtanulja, hogyan kell majd bánnia az övéivel. A bölcs nevelés jómodorú, illedelmes és bölcs ifjút adhat a családnak és környezetének. /Péld 11:29, 17:10, 22:6, 25:12. 23/

D/ Kitekintés

A gyermeknevelésről sokat írnak manapság, de csak nagyon ritkán utalnak a Szentírásra, mint a bölcsesség forrására. Néhány példa: "Bánj velük úgy, mintha fiatal felnőttek lennének." /J. B. Watson: A csecsemő és a gyermek pszichológiai gondozása/ "...leszállás arról a trónszékről, amelyre a Biblia ültetett bennünket." /Bálint Alice: Anya és gyermek/ "A verés arra tanítja meg a gyermeket, hogy az erősebbé a hatalom, mindig igaza kell hogy legyen, szüleiben meg is utálhatja ezt az igazságtalanságot" /Dr. Benjamin Spock - Dr. Michael B. Rothenberg: Dr. Spock csecsemő- és gyermekgondozása/
A Biblia egészen más nyelven beszél a nevelésről. Kiindulópontja az Úr félelme.
Az egymás iránti érdeklődés és együttérző szeretet erőt ad a kölcsönös teherhordozásban. Ekkor otthonunk olyan folyó lesz, amely szüntelenül áldással öntözi a körülöttünk lévő sötét világot, középpontja minden istenfélő, nemes és áldott dolognak.

Utószó

A Példabeszédek könyvének tanulmányozása nyomán azt kell megállapítanunk, hogy Isten gyermekei soha nem tekinthetik magukra nézve mérvadónak a kortársi etika elfogadott vagy hallgatólagosan megtűrt erkölcsi minimumát. Őket a hit többre kötelezi.

SAJTÓFIGYELŐ

A külföldi egyházi sajtó írásaiból

RÖVID HÍREK

Példaképek Németországban

Egy német protestáns egyházi lap felmérést készített 1500 16-21 év közötti fiatal között arra nézve, hogy ki közöttük és számukra a példakép. /A felmérést az EPD készítette./ A német fiatalok között a legtöbben Albert Einsteint említették, mint példaképet. Utána következett Gorbacsov, a volt szovjet elnök, majd Teresa anya következett. A negyedik helyre a híres színészt, Eddie Murphy-t tették és csak ezután, az ötödik helyre tették Jézus Krisztust. A listán sorrendben következett még John Lennon, Kohl kancellár és a német teniszcsillag, Boris Becker.

/ONE WORLD, 1993. Jan/Febr./

Adventista statisztika

A Hetednapi Adventista Egyház Főtanácsa az egész világra szóló felmérést tett közzé az adventista gyülekezeti tagok számáról. Ugyanis 1990. júniusában nagy mérvű evangélizálást indítottak el a gyülekezeteikben. Két évvel később - 1992. június végén - a taglétszám 7,2 millió volt a világon. Ez azt jelenti, hogy csak az elmúlt tizenkét hónapban 400 ezerrel növekedett a gyülekezetekben. Amióta viszont elkezdődött a világevangélizálás, 1,2 millió új gyülekezeti tagot üdvözöltek az adventista egyházban.

ONE WORLD, 1993. Jan/Febr./

Romániai baptista egyetem

A Romániai Baptista Szövetség nyilvánosságra hozta, hogy Bukarestben Baptista Egyetemet alapít. Az egyetem tanárokat fog képezni, valamint orvosokat. Ugyancsak a különböző szociális munkákra is képeznek fiatalokat. Ezek mellett minden diáknak tanulnia kell a Bibliát, valamint a misszziózást és evangélizálást.

Egy épület-tervezési csoport már az első terveket elkészítette, ugyanis Bukarestben 8 hektáros területet a Szövetség megvásárolt kifejezetten az egyetem, valamint a hozzá kapcsolódó épületek felépítéséhez.

/BWA News, 1993. Január./

HÍREK - INFORMÁCIÓK A VILÁG BAPTISTÁIRÓL

Dr. Keith Parks testvérről

Jóllehet 1992. október 31-én nyugdíjba vonult Dr. Keith Parks testvér, mint a Déli Baptista Szövetség külmissziói elnöke, de most február 1-jei hatállyal fogadta a Cooperativ Baptist Fellowship felkérését, hogy vezesse és indítsa el a missziói programot. /Lásd az előzményeket a SZOLGATÁRS 1993. 1. szám 22. oldalán./

A CBF-t /Együttmunkálkodó Baptista Testvérközösség/, mint baptista organizációt még 1991-ben alakították azért, mert a Déli Szövetség konzervatív szárnya elégedetlen volt az un. liberálisokkal. Ezek közé számították Dr. Parks-ot is több más magas beosztású testvérrel együtt. Most tehát ők kérték föl, hogy a missziós csoport munkáját koordinálja.

"Egy vallási közösségen belül - mondta Parks testvér - nem lehetséges, hogy ellentétek legyenek. /Már mint az SBC és a CBF között./ Nem szabad versengenünk egymással. A világon sok hely van mindenkinek arra, hogy embereket vezessenek Jézus Krisztushoz."

John Jackson viszont azt mondta, hogy Parks döntése őt teljesen fölkavarta. /Jackson a Külmissziói Igazgató Tanács elnöke. A döntések, választások, elbocsátások, felmondások teljesen az ő kezükben van./ Ugyanis ezt a döntést 1992. november 30-án tette meg, akkor jelentették be, és már a Déli Baptista Szövetség testvériségének a szíve ráhangolódott a karácsonyi gyűjtésre. /A karácsonyi gyűjtést, amelyet tartanak az USA-ban Lottie Moon-nak nevezik, s ezt az összeget teljesen a külmisszióra küldik el a gyülekezetek. Húsvétkor is van egy gyűjtés, annak a neve Annie Armstrong, és azt az összeget a belmisszió kapja./ A szolgálatra való felkérés, annak a bejelentése ezért szándékos, megtervezett és előre elkészített volt. A belmissziói elnök - Larry Lewis - nagyon sokra értékelte éppen november 30-án Parks 38 évi külmissziói tevékenységét, de mostani döntésével csalódást okozott neki.

"Azt is meg tudom érteni - mondta Larry Lewis -, hogy a CBF miért Parks testvért kérte fel erre a szolgálatra. Tálentumokkal megáldott ember, nagy tapasztalattal, a külmisszió nem nélkülözheti. De a baptista kül-

missziót csakis a Déli Baptista Szövetség Külmissziói Osztályán keresztül végezhetik, mert erre alapították eleink ezt az Osztályt. Kérek minden baptistát, hogy a mi hagyományainkban egyesüljön."

/The COMMISSION,
1993. január, 33.oldal./

Statisztika a Déli Baptista Szövetségről

a Belmissziói Osztály a statisztikával foglalkozó bizottsága - a vezetője Richie Stanley, és maga a Belmissziói Osztály Atlantában van - úgy jellemezte az elmúlt 19 esztendőt, mintha a gyülekezetek életében két lépés előre és egy lépés hátra történt volna. A Szövetségen belül, amikor két gyülekezet megalakult, ugyanakkor egy gyülekezet feloszlott, vagy megszűnt státusza a misszióban.

"Eredetileg azzal a szándékkal indultunk el - mondja Richie Stanley - hogy évenként 2,2 gyülekezetet alapítunk, de a tényleges eredmény csak egy. A Déli Baptista Szövetség Belmissziói Osztályának az a célja, hogy 2000-re a Szövetséghez 50000 gyülekezet tartozzon. Sajnos a tanulmány azt mutatja ki, hogy bár évenként átlagban 430 új gyülekezet alakult az elmúlt tizenkilenc évben, ugyanakkor évenként átlagban 233 gyülekezet megszűnt. Ez azt jelenti, ismét éves átlagra számítva, hogy a 19 évben évenként 197 gyülekezettel gyarapodott a Szövetség.

Mr. Stanley-nek föltették azt a kérdést, mi volt az oka a gyülekezetek megszűnésének. Válaszában azt mondta, hogy "csak 1989. évre nézve tud adni statisztikát. Itt a vizsgált gyülekezetekre nézve 233 gyülekezet megmaradt a Belmissziói Osztálynál. Ellenben 132 elhagyta a Déli Szövetséget, vagy azért, mert megszűnt, vagy bekapcsolódott egy másik gyülekezetbe, vagy pedig megszüntette "misszió" státusát. Az is igaz, hogy 62 gyülekezet megmaradt gyülekezetnek, de már nem a déliekhez tartozik."

Egy újabb kérdés az volt, hogy melyek voltak az okok, amiért a gyülekezetek elszakadtak, vagy megszűntek? A válasz: "Több gyülekezetnek elfogytak a tagjai, másoknak a lelkipásztoraikkal voltak problémái, de hozzájárult, hogy nem voltak presbiterek és diakónusok, akik vezették volna a gyülekezetet. Sok esetben pénzbeli probléma, hiány okozott áthidalhatatlan akadályt. Most a jövőre nézve azt tervezzük, hogy ezek a "hátsó ajtók" bezáródjanak, központilag szeretnénk ezeken segíteni."

A Déli Baptista Szövetség belmissziójában jelenleg - bár ez a statisztika 1991. december 31-iki adatot tartalmaz - a taglétszám: 15.238.283 fő, a gyülekezetek száma pedig: 38.221.

Tehát sokat kell tenniük, hogy 2000-re elérjék az 50.000-ik gyülekezetet is. /Még annyi megjegyzés, hogy a külmisszió nem szokott alakítani gyülekezetet, ott a misszionáriusok a helyi szövetségekkel működnek együtt. Ezért a statisztika csak az USA-ban, vagyis az Észak-Amerikában levő déli baptisták létszámát mutatja ki.

/Baptist Times, 1993. január 14. és a
BWA General Council Book 1992./

Gyülekezeti jubileum

1742-ben mutatták be Händel Messiás című oratóriumát, és ugyanebben az évben alakult az angliai Rogerstone-ban a baptista gyülekezet is. 1992-ben három kiemelkedő alkalommal ünnepelte meg a gyülekezet a 250 éves jubileumát. /Angliában a legelső gyülekezet - amely mind a mai napig betölti szolgálatát - 1632-ben alakult meg./



Bethesda Baptist Church, Rogerstone, Gwent

Májusban mintegy 3000 fiatal gyűlt össze, és az egész napot különböző vetélkedőkkel töltötték, este pedig igei szolgálat volt, melynek témája: "Jézus Krisztus tegnap és ma és örökké ugyanaz." Rengeteg virággal díszítették a templomukat, és ezért e nap a virágok ünnepét is jelentette, mivel ezek voltak a tavasz - az elindulás virágai. Este pedig a Walesi Baptista Ének- és Zenekar adta elő a Messiás oratóriumot.

A második kiemelkedő esemény októberben volt, amikor a gyülekezet tagjai közül többen, - az iskolások - jeleneteket adtak elő a városka életéből. Nemcsak az iskolák akkori életét, hanem az üzletek, gyárak mindennapi életét elevenítették fel korhű ruházatokban.

A záró ünnepség 1992. novemberében volt. A központi igei gondolat ekkor a Jel 3:8 volt: "Imé adtam előtted egy nyitott ajtót." A gyülekezet tagjai bibliai tanulmányokat, ima-

napokat tartottak, és azért könyörögtek, hogy Isten mutassa meg nekik továbbra is a nyitott ajtót, mert azon keresztül látni akarják feladataikat, amelyeket be kell tölteniük a missziózás és evangélizálás területén, elsősorban 1993-ban, majd pedig életük során, mindig. Kérték, Isten készítse fel az angol baptistákat minden gyülekezetükben a további evangélizálásra.

Baptist Times, 1993. január 14.
Közli: V.J.

Elvetjük a szétszakadást - ezért együtt maradunk

Brian Cooper cikke a Csehszlovákiai Baptista Szövetségről

1993. január 1-től kezdve Csehszlovákiáról is úgy fogunk beszélni, mint másik két országról: a volt Szovjetunióról és a volt Jugoszláviáról. Csehszlovákia két önálló államá alakul: Csehország és Szlovákia.

Az 1989-ben bekövetkezett "Csendes Forradalom" után az író Vaclav Havelt választották elnöknek, majd pedig 1992. júniusától, amikor már sokat beszéltek a szétszakadásról, a két országban Vaclav Klaus Csehországban és Vladimir Meciar Szlovákiában eldöntötték a szétszakadást. Mindezek mellett a Baptista testvérek a két országban úgy döntöttek, hogy egy család maradnak, mondta Dr. Pavel Vychopen főtitkár. Ő Csehország és egyben a két szövetség főtitkára. Ugyanezt erősíti Vlastimil Pospisil, a két szövetség elnöke is. "Mi nagyon szeretnénk, hogy Csehszlovákia területén egy szövetség legyen, de két nemzeti szövetségben. Mi már megalakítottuk a két nemzeti szövetséget, annak ellenére, hogy a politikai szétválás két nemzetet alkotott. A két nemzet között soha nem volt konfliktus, és biztos vagyok benne, hogy nálunk soha nem lesz Jugoszlávia." Határozatukban ki is mondták: "Ha csak az állami vezetők fizikailag meg nem akadályozzák a kapcsolat fenntartását, mi együvé akarunk tartozni." Jóllehet, most a két szövetség gyülekezetei, tagjai elindulnak arrafelé, amely előttük ismeretlen.

Szlovákiában a lakosság nagy többsége a római katolikus egyházhoz tartozik. A cseh területen Bohémiában és Morávíában a husziták a dominálók. A kommunizmus összeomlása után a római katolikus egyház a keresztyénség győzelméről beszélt, és azonnal annak a helyreállítását kérte, ami volt a kommunizmus előtt. A második világháború előtt az intézetek mind a katolikus egyházhoz tartoztak. Iskolák, szemináriumok, kolostorok, rendházak és ezen kívül sok világi intézet. Mindezeket visszakérik az államtól. Viszont a protestáns egyházak félnek attól, hogy a katolikus egyház vissza fogja állítani "az állam az államban" státusát, amely vallási türelmetlenséget fog előidézni.

"A katolicizmus nagyobb hangsúlyt tesz a szolgálatára - mondja Pavel Vychopen, főtitkár - mert már megfigyelő státusuk van az Ökumenikus Tanácsban, de a rádiónál együttmunkálkodnak a protestáns egyházakkal. A baptisták felé pedig nagy kihívás arra nézve, hogy a magunk identitását mindenfelé jobban hangsúlyozzuk. A másik oldalon viszont nagy küzdelmünk van a karizmatikusokkal, mert deformálják gyülekezeteinket. Sokan már el is hagyták a baptista egyházat, csatlakoztak pünkösdi vagy más pietista mozgalmakhoz. Az USA területéről érkezett para-church mozgalmak, nemcsak nekünk, hanem más protestáns egyházaknak is nagy kárt okoztak. Ebben az új politikai szabad-vásárban az általuk hirdetett "Fellendülés Teológia" már eddig is sok bajt idézett elő. Éppen ezért más megoldást nem tudunk találni, mint a klasszikus baptista hagyományokat erősítjük, neveljük gyülekezeteinket, és újraértelmezzük baptista identitásunkat."

A beszélgetésben elhangzott, hogy "az egyik legalapvetőbb baptista elvünk - legkorábbi eleinktől fogva - az állam és az egyház teljes szétválasztása. A római katolikus és a legtöbb protestáns egyház ezt nem akarja, mert számít az állam pénzbeli támogatására. De a Csehországban élő baptista lelkipásztorok is kétségeiknek adnak kifejezést, ha megszűnik az állami támogatás, hogyan fedezik majd fizetésüket. Hasonló a helyzet Szlovákiában is, mert a jövőben is számítanak az állami támogatásra lelkipásztorok és gyülekezetek egyaránt." Pavel Vychopen főtitkár pedig azt mondja: "Nagy áldozatvállalást jelent lelkipásztorainknak is, de a gyülekezeteknek is a teljes szétválasztás. De egyszer meg kell tanulnunk megállnunk a saját lábunkon. Ez az igazi baptista hitvallás és alapállás."

"Amellett, hogy az Ökumenikus Tanácsban együtt munkálkodunk - folytatta a főtitkár - az evangélizálásban, a segélyezésekben és a vallásos kiadványok dolgában nem zárja ki, hogy ne erősítsük kapcsolatainkat különösen a szomszéd baptista szövetségekkel, mint például a német, az osztrák, a magyar és lengyel testvérekkel. Nem szándékozunk kapcsolatot teremteni, éppen az előbb említett okok miatt a para-church mozgalmakkal, hanem tovább fejlesztjük viszonyunkat az Európai Baptista Szövetséggel, valamint az európai nagyobb baptista egyházakkal, mint az angliai, a svédországi, az oroszországi és a romániai."

"Nincs annál szebb, mint amikor egy család együtt akar maradni, és nem szándékozik kikérni a ráeső részt, hanem másokkal

együtt munkálkodik, így erősítve Európában a Baptisták Családját."

Ennek érdekében további munkát akarnak végezni testvéreink Csehszlovákiában. Ugyanis azt mondta Pavel Vichopen főtitkár, hogy 1989-ben minden megváltozott. "Nincs több megszorítás arra nézve, hogy ne lehessen prédikálni az evangéliumot az utcákon, stadionokban rendeztek evangélizálásokat, de ez a hullám már elvonult." Most a "gyülekezeteknek be kell rendezkedniük a hosszú távú munkára, az állandó bizonyságtevésre, és ezt nem alkalomszerűen kell végezni." Ezt minden egyház felismerte, ezért szemináriumokat, bibliaiskolákat alapítottak. A baptista testvérek Prágától 70 km-re, a Bela Baptista Gyülekezetben hoztak létre egy intézetet, máshol pedig csatlakoztak a metodista testvérekhez, vagy a Szabadegyházak Bibliai Szemináriumához, vagy fenntartanak kapcsolatot más protestáns intézetekkel. Az Ökumenikus Bibliai Társaság elindított egy olyan intézetet, ahol munkatársakat képeznek ki a börtönmisszióra, katonai káplánoknak és kórházi lelkészeknek.

A kommunista rendszer több gyermekotthont, vagy öregek otthonát államosította. Most ezek visszakerültek eredeti tulajdonosaikhoz. Így sok feladat vár itt is a testvéreinkre. Egyenlőre az állam finanszírozza ezeknek a fenntartását, de hosszú távon ez sem képzelhető el, mert ezen a területen is a szabad piac érvényesül sok külföldről érkezett teológiai irányzat számára.

A Csehszlovákiai Szövetség nem akar elmaradni a szociális munkában sem. Ezért alapították Olomoucban a Bibliai Iskolát. Dr. Pavel Titera, a Csehszlovákiai Baptista Szövetség nyugalmazott elnöke kapott megbízást ezen intézet vezetésére. Ő speciális kurzusokat hozott létre, hogy ne csupán lelkipásztori képzésre legyen lehetőség, hanem rövidebb időben diakónusi munkára, gyermekek és fiatalok között végzendő szolgálatra is képzett emberek álljanak a gyülekezetekben. Az állam ilyen irányú képzése kapcsolódik a különböző egyházak képzésével, de itt kapnak bibliai képzést az e területen munkát és szolgálatot végző emberek.

Nagy lehetőségek nyíltak a volt Csehszlovákia területén. Sok a gyengeség, a tapasztalat hiányzik, de a lelkesedés nagy. Imádkozzunk értük, és ha felismertük hiányaikat, nyújtsunk testvéreinknek segítséget úgy, ahogy ezt már meg is tette a Londoni Baptista Szövetség, mert a két ország fővárosában levő gyülekezetet - Prágában és Pozsonyban - segítségével támogatta.

/Baptist Times, 1992. december 31./
Közli: V. J.

Clinton és Gore hite valódi

Az Egyesült Államok elnökének és alelnökének keresztyén hite "valódi és őszinte", mondták lelkipásztoraik.

"Bill Clinton és Al Gore-ral való tapasztalataink évek folyamán az istentiszteleten, az imádkozásban, a nyilvános és magános beszélgetésekben megerősítik lelkipásztori meggyőződésünket, hogy ezeknek az embereknek a fejét és a szívét az isteni kegyelem és irgalom merítette be...", mondták a lelkipásztorok az október 29-én kibocsátott nyilatkozataikban.

Clinton és Gore aktív volt baptista gyülekezetében, mondta Jack Turne, a virginiai Arlingtonban működő Mt. Vernon Baptista Gyülekezet tiszteletbeli lelkipásztora, valamint Brian Harbour, a Texas, Richardson-ban levő First Baptist Church lelkipásztora, aki Clinton és Gore lelkipásztoraként szolgált. A két lelkipásztor nyilatkozatot adott ki azokkal a rosszindulatú vádakkal szemben, amelyekben az elnök és alelnök hitének őszinteségét vonták kétségbe. A kiadványokat jobboldali vallásos szélsőségesek terjesztették Amerikában, azt érzékeltetve, hogy valójában Bush elnök jelöltségét támogatta volna Isten.

A Clintont és Gore-t támogató lelkipásztori nyilatkozatok "nemtetszésüket fejezték ki e jelöltek elleni vallásos forrásból eredő támadásokkal szemben", közölte az Associated Baptist Press híre.

Thibodeaux, Smith és Law visszavonult

A lemondások folytatódása alapjában rázza meg a Külmissziói Társulatot (FBM), a világ egyik legnagyobb missziói szervezetét. A lemondások akkor kezdődtek, amikor az FMB megvonta támogatását a rüschlikoni szemináriumtól. Az első lemondás a múlt februárban történt, amikor Isam Balenger és Keith Parker az Európát, a Közel-Keletet és Észak-Afrikát képviselő alelnök mondott le. Utánuk következett T. és Cathy Thomas, John David és Jo Ann Hopper.

A legutóbbi lemondási hullámban Paul és Margie Thibodeaux, valamint Jim és Becky Smith következett. Thibodeaux és Smith fejlesztették ki a déli baptisták munkáját Közép- és Kelet-Európában a kommunizmus bukása után.

Legalább négy másik házaspár fejezte ki, hogy nem ért egyet az FBM-ben uralkodó filozófiával, ezért korábban nyugdíjba vonul.

Mások magas vezetői posztjukról mondtak le, mint R. Keith Parks, az FBM elnöke, aki korábban nyugalomba vonul a tervezettnél.

Sam James az újonnan kinevezett alelnök azt mondta, hogy sajnálja Thibodeaux és a többiek távozását akkor, amikor az európaiakkal való jobb kapcsolatok fejlődőben voltak. Idézte a most elfogadott "Hamburgi Egyezményt", ami a déli baptistákat és az Európai Baptista Szövetséget egyenlő partneri kapcsolatban való együttmunkálkodásra szólította fel.

"Mind Paul Thibodeaux, mind Jim Smith óriási munkát végzett abban, hogy megszervezte és felhasználta erőforrásainkat Kelet-Európában," - mondta, "Bárcsak maradtak volna még egy kis ideig, és lehetőséget adtak volna, hogy a munka kibontakozzék."

/EBPS/

Stecher püspök:

"Az egyház nem engedheti meg magának a mellébeszélést

Reinhold Stecher innsbrucki megyéspüspök egy közelmúltban tartott előadásában a nyelvromlás jelenségével foglalkozott, különös tekintettel az egyházi nyelvhasználat devalválódására. Fennáll annak a veszélye, mondta, hogy a nyelv minőségét a mennyiségi tényező felhígítja. "Az egyház azonban nem engedheti meg magának a mellébeszélést" - jelentette ki. Kötelessége megfelelő nyelvhasználatra törekedni, ellenkező esetben kiteszi magát annak a veszélynek, hogy "jámbor frázisokat" alkalmaz, amelyeknek semmi közük sincs saját gondolkodásához és cselekedeteihez. A Szentírás példaképül szolgál az időszerű, problémaérzékeny nyelvhasználat számára, amennyiben figyelembe veszi az általa megszólítottak sokrétűségét is.

Mint rámutatott, számos lelki sérült ember van, őket nem lehet "retorikus pörölycsapásokkal" meggyógyítani. Ugyanakkor a halk szavú, kegyes biztatás sem célravezető: "Jézus sem suttogott mindig" - mondotta szó szerint.

Különösen a személytelen nyelvhasználattól óvott előadásában Stecher püspök. Olyan beszédek, amelyek jóformán csak idézetekből állnak: "dögunalmasak". Sajnos sokszor azt az elvet követik, miszerint "amíg idézek, addig nem eshet bajom." Mindenekelőtt a Biblia túlzott citálásától óvott. Aki állandóan a Bibliát idézi, abból hiányzik a Szentírás iránti alázat.

Tanács a szentbeszédet és egyéb egyházi tárgyú beszédet tartóknak: "Imádkozzunk, mielőtt beszélünk". Prédikátorként és íróként az a tapasztalata, hogy a szóbeli és írásbeli megnyilatkozásokat alapos meditációknak kell megelőznie, mondta Stecher püspök

Az egyház nem MCDONALD'S étterem

Freiburg: "Az egyház nem tarthatja magát McDonald's étteremnek, ahol mindenütt hasonló a berendezés, a dekoráció, az alkalmazottak ruhája és a választék", ezekkel az ironikus szavakkal vezette be P. Jean Marie Tillard, az ottawai egyetem professzora az ökumenizmus kérdéseiről tartott előadását január 19-én a németországi Freiburg egyetemén.

A dominikánus szerzetes megállapította, hogy az ökumené alapjaiban "beteg". Utalt a keresztyénség kialakulásának korára, és megállapította, hogy egy "boldog egységből" keletkezett. Az evangéliumokból, az Apostolok Cselekedeteiből és az apostoli levelekből kitűnt a zsidókeresztyének és a pogánykeresztyének közötti feszültség, amely a körülmetélés valamint Jézus személyének kérdésére nyúlt vissza. Ugyanakkor a jánosi hagyomány sem az "apostol" szót, sem pedig az "egyház" szót nem használta. "A konfliktusokat úgy oldották meg, hogy mindegyik részegyháznak biztosították saját hagyományai megőrzésének a lehetőségét, amennyiben nem mond ellene az egységnek. Ez annyit jelent, hogy a különbözőség hozzátartozik az egyház természetéhez. Igaz, némely teológus ezzel kapcsolatban odáig megy el, hogy csak az egyházak egymás mellettiségét tartja lehetségesnek" - jelentette ki Tillard.

A hagyomány egy másik része viszont az egység erős tudatát hirdeti, és arra a következtetésre jut, hogy a különbözőség csak akkor veszélyezteti Krisztus művét, ha önmagára hagyatkozik. "Az első egyházatyák vélekedése szerint Jézus Krisztus azért küldetett, hogy megváltsa az emberiséget a különbözőség alapvető drámájától"; vagy ahogy szent Pál az efézusiaknak írt levelében írja: "Ő, a mi békességünk a kettőt (zsidókat és pogányokat, Tillard megj.) eggyé forrasztotta, és a közéjük emelt válaszfalat ledöntötte, az ellenségeskedést kiküszöbölte" (2:14). "Az új jézusi parancs: szeressétek egymást - nem tréfadolog" - mutat rá Tillard.

Az ökumenizmussal kapcsolatban két veszélyt kell elkerülni, fejtegeti a továbbiakban, egyrészt a vallási imperializmust (integrizmust), amely szerint a teljes igazság csak egyetlen forrásból fakad, másrészt a vallási demokratizmust, amely mindazt, ami nem a bázistól ered, eleve gyanúval kezel, mivel a centrumból jön és nem felel meg a népnek. Róma püspökének a primátusával kapcsolatban fennáll annak a veszélye, hogy felügyelő szerepbe csúszik, a hit egységének őrévé válik, és önmagát tekinti minden hatalom forrásának és eredetének. "Az ortodoxok, az anglikánok és az evangélikusok erőteljesen hajlanak az első koncepció felé, mindazonáltal rettegnek a 'centralizmus démonától'". Ezzel kapcsolatban Tillard kiemelte a Vatikán erőfeszítéseit annak érdekében, hogy "az egyesült egyházak megtérjenek, és partnerként fogadják az ortodoxokat Ukrajnában, Oroszországban és egyebütt, akik szerint az egység iránti törekvés az 1054-ben bekövetkezett egyházszakadás óta kudarcot vallott.

Az anglikán egyháznak a nők pappá szenteléséről szóló döntésével kapcsolatban, amelynél bizonyos korkövetelmények lettek volna figyelembe véve, ezt mondta: "Ha az egyház menyasszonyként túlságosan alkalmazkodik a saját korához, azt kockáztatja, hogy a következő nemzedékben özvegy marad". KIPA/MK

Magyar Kurír, 83. évf. 30. szám.
/1993. febr. 3. 6./ Közli: Gy.K.

TEOLÓGIAI TALLÓZÓ

ÍRÁSOK, TANULMÁNYOK SZEMLÉJE

Andreas Holzhausen:

John Wycliff, mint bibliafordító

John Wycliff, /1320-1384/ angol teológus, oxfordi egyetemi tanár, a reformáció egyik előfutára. Az anyanyelvű igehirdetést követelte. 1415-ben a konstanzi zsinat döntése alapján csontjait elégették.

Nem könnyű feladat a bibliafordítás oly nagyszerű tudós számára sem, mit Wycliff. Ómaga erről így ír: "Egy egyszerű ember az Írást angolra fordította. Ez egyszerű embernek és segítőinek sok fáradságába került régi Bibliák, magyarázó és tudományos könyvek összegyűjtése; áttanulmányozása; nyelvészek és teológusok tanácsainak kikérése: miként kell a bonyolult mondatokat, szavakat értelmezni és az Írás szellemében legvilágosabban lefordítani."

Wycliffnek - az ő korában - természetesen nemcsak tudományos jelentőségű nehézségei voltak. Legnagyobb akadályok egyikét a mindennemű bibliafordítások elutasítása jelentette.

Korának egyik egyházi vezetője ezt írta: "Evangéliumát Krisztus az egyház lelkészeinek, tanult doktorainak adta, hogy az egyházi év napjainak és egyéni igényeinek megfelelően ők adják át a laikusoknak és gyengébbeknek. Ezzel szemben Wycliff, fordítása által a Bibliát éppen a köznépnek, sőt az olvasni tudó asszonyoknak is olvashatóvá tette... s ezzel az evangélium gyöngyszemeit a disznók elé vetette, hogy összetaposssák..."

Az angol Bibliák olvasását néhány évvel később az egyház, kiközösítés terhe mellett meg is tiltotta.

Számunkra, reformáció utániaknak ez már groteszkül hangzik, de az akkori műveltségi szint - főleg vidéken - a mainál sokkal alacsonyabb volt.

Wycliff az ellenvetésekkel szemben így érvelt: "Az Újszövetségnek tekintélye van, és az üdvösséghez szükséges minden pontja az egyszerű ember számára is érthető."

Wycliff idejében az is nehézséget jelentett, hogy Angliában még nem volt egységes nemzeti nyelv. Templomok és egyetemek nyelvezete latin volt; a művelt felső réteg franciául, a köznép pedig különféle angolszász dialektusokban beszélt.

Wycliff, fordításával az egyszerű embert kívánta elérni, ezért döntenie kellett: melyik dialektust alkalmazza.

Saját honi dialektusát nem választhatta, mert azt Dél-Angliában nem értették. Legkedvezőbbnek a midlandi, az ország középső részén beszélt nyelvjárás igérkezett. Szabályokba rögzített helyesírás viszont még nem létezett. Wycliffnek nagy segítséget jelentett, hogy a költők és írók akkoriban tértek át az angol nyelv használatára: francia helyett angolul kezdtek írni. Nekik és Wycliffnek köszönhető az egységes angol irodalmi nyelv létrejötte.

Wycliff munkáját nehezítette az is, hogy nem rendelkezett a görög ős-szöveggel. Csak a Hieronymus által fordított, IV. századbeli általánosan elfogadott latin Vulgatát használhatta.

A latin volt az a nyelv, melyet - az egyház szerint - Isten, bibliai és más egyházi írásokra rendelt, s főleg ezért ellenezték a közönséges, anyanyelvű bibliafordításokat.

E felfogástól Wycliff és munkatársai sem tudtak teljesen elszakadni, fordításuk szóhasználatában és mondatszerkesztésében - amennyire lehetséges volt - a latin formulához ragaszkodtak. Ezzel, természetesen erőszakot követtek el az angol nyelven, fordításuk nemcsak természetellenessé, esetlenné, darabossá, de sokhelyütt értelmezhetetlenné, sőt hamissá is vált...

Kéziratuk lezárásakor ez a fordítók számára is nyilvánvaló lett, ezért rögtön a szöveg alapos átdolgozásába fogtak.

Mire munkájukat végleg befejezték, nyolc év telt el. Wicliff ezt már nem érhette meg.

A nehézségek azonban korántsem értek véget. A mozgatható betűkkel történő könyvnyomtatást akkoriban még nem találták fel. Időt rab-

ló munkával, kézzel másolták a könyveket. Egynek elkészítése hat-nyolc hónapig is eltartott. Egy Biblia majd annyiba került, mint egy parasztgazdaság. Ilyen körülmények között a Biblia elterjesztése a latinul nem tudó alsó néprétegben elképzelhetetlen volt. Ráadásul az angol Bibliák terjesztését meg is tiltották. A Bibliákat elkobozták és elégették.
Vándorprédikátorok nélkülözéseket és üldöztetést vállalva járták gyalog a falvakat, poggyászukban bibliai részekkel, vagy betanult igékkel gondoskodtak arról, hogy az evangélium a köznéphez is eljusson.

Csodálatra méltó, hogy a fordítás annyi akadály ellenére nem csupán létrejött, de Wycliff kortársaira nagy hatását ki is fejtette!

A Die Ganze Fülle digest
1985. 2. negyedévi számából

Wycliff nevével fémjelezve ma is dolgoznak bibliafordítók. A Cameron Townsend által, az első világháború idején alapított szervezet computerrel, modern technikával felszerelt központja az USA-beli Dallasban van.
Világszerte 2500 munkatárs - 150-nek nyelvtudományi doktorátusa van -, foglalkozik a fordításokkal. 1800 főnyi technikai és adminisztrációs személyzet segíti munkájukat.
Jelenleg -1990-es adat - a világ 850 nyelvén dolgoznak bibliai szövegeken.

Andreas Holzhausen, Wycliff-bibliafordító cikkéből

D.G.F. digest 1990/3.

Ford.: Schönek Gábor

Fordítás, ferdítés

- nem csupán szójáték, igazásmagja van -

A ferdítések egyik fajtája az ugynevezett "leiterjakab" féle félreértelmezések.
- Jakobs Leitert - a Bibliából ismert Jákób létráját egy újságíró Leiter Jakabra fordította.
- Egy TV filmben a Himmelschlüsselt /Tavaszi kankalin/ - szószerinti fordításban "mennyei kulcs"-ra ferdítette a fordító.

Félreértelmezést okozhat az is, hogy más népek nyelvében, - mint a magyarban is - több jelentése is lehet egy szónak.
A héber "sual" jelenthet rókát és egyben sakált is. Az aranysakál külsőre nagyon hasonlít a vörösrókára, életmódjuk azonban merőben más. Lehetséges, hogy Heródes Antipást sakálnak nevezte Jézus, és nem rókának, ahogy azt a Luk 13:32-ben találjuk.

/Bibelreport, 1992/3/

Néha a körülmények szabta kényszer viszi ferdítésre a fordítót. Elsősorban az énekfordítók kényszerülnek eltérni a pontos, szószerinti fordítástól. A rím, a szótagszám, hosszú és rövid szótagok, hangsúlyok áthághatatlan korlátot jelentenek, ezért helyettesítő fogalmak alkalmazására kényszerülnek.

Más népek szokásai is kikényszeríthetik a ferdítést.
- Az egyik nép nyelvére az 1Thess 5:26-ot, "Köszöntsétek az összes atyafiakat szent csókolással", csak ferdítve fordíthatta a fordító. A "szent csókolás" náluk botránkozást váltott volna ki, ezért inkább a "szent átkarolás" kifejezést alkalmazta.
- A Nyugat-Csendes-óceán sok szigetén nem ismerik az aratás fogalmát. Ismeretlen fogalomra nincsen szó, így Jézus képes beszédét: "kérjétek az aratás Urát, hogy küldjön munkásokat az ő aratásába", csak helyettesítő fogalmakkal adhatta vissza a fordító.
- Az ottani szigetvilágban a gazellát sem ismerik...
- A gönci prédikátor, bibliafordító is úgy gondolhatta, többet mond az átlag magyar bibliaolvasónak, ha a gazellát vadkecskére, illetve a Palesztinában nem is honos őzre fordítja. "Hasonlatos az én szerelmesem az őzhöz..." "A te két emlőd olyan, mint két vadkecske..." /Én 2:9, 4:5/

A fordító hasonlatos ahhoz az emberhez, aki más főztjét teszi fogyaszthatóvá azok számára, akik az eredeti módon elkészített étket magukhoz venni nem képesek.
A fordító gyakran kényszerül kompromisszumra. Hogy "vendége" éhkoppon ne maradjon, kanalat, kést, villát tesz az asztalra, holott a pálcikákkal való szervírozás jobban kifejezné

az eredetiséget, stílusosabb volna.
A szószerinti fordítás gyakran eredményezne nyakatekert képtelenségeket. Ezt Wycliffnél és munkatársainál is láttuk, amikor bibliafordításukban túlzottan ragaszkodtak a latin formulához.
A fordítónak szavak helyett fogalmakat kell - az eredeti szöveg hangulatának, szellemiségének megfelelően - minél pontosabban visszaadni.
Akadnak fordítások, melyekben a fordító az eredeti tartalmat költőibb, magasztosabb, vagy találóbb kifejezéssel mondja el. Az ilyen fordításokat a németben "Übertragung"-nak nevezik, megkülönböztetésül az egyszerűbb, hétköznapibb "Übersetzung" - fordítástól.
Némelyek fordítási hibának vélik a Bibliában a görög "baptisma" magyarítását. Képzetünkben a keresztelést, a csecsemőkeresztteléssel - a meghintéssel - azonosítják, és emiatt kárhoztatják. A bibliafordítónak az óember meghalását jelképező aktust kellett - a cselekmény szentségére, halálos komolyságára utaló - magyar szóval kifejeznie. A "keresztség"-gel, a "keresztelés"-sel sikerült olyan szóképeket alkotnia, melyek az ó ember meghalását kapcsolatba hozzák a megfeszítés eszközével, temetők, gyászjelentések jelképeivel: a kereszttel. E nyilvánvaló ferdítéssel - talán egyedül a magyar bibliafordító - a cselekmény lényegét az "eredeti" görögnél sokkal mélyértelműbb szóval ábrázolta. - Übertragung? /Más elgondolás szerint viszont a "gönci fordító" saját teológiai megfontolása okáért nem vállalta a krisztusian egyszerűbb bemerítkezés, bemerítés szavakat. - Szerk./
Nem a fordító hibája, nem ő tehet róla, hogy a bibliai keresztség gyakorlatát az egyházak megváltoztatták.

/A fordító megjegyzései/

Karbantartás

A szövegreviziónak furcsa, szélsőséges esetei is vannak. Tudott dolog, hogy Istent, a mindenség alkotóját, fenntartóját emberi fogalmakkal nem tudjuk meghatározni; megfoghatatlan szellemi lénynek mondjuk.
Hogy gondviselői, uralkodói voltát emberközelbe hozza - az ember számára érthető nyelvre lefordítva - Atyának, Úrnak, azaz hímnemű lénynek nevezi a Biblia.
Ezt az emberi nyelvre fordítást Amerikában némelyek, nők számára hátrányos ferdítésnek tartják. Ezért az amerikai Egyházak Nemzeti Tanácsában külön bizottság foglalkozik azzal a kérdéssel: hogyan lehetne a Bibliában Isten férfiként történő bemutatását - a feminista mozgalmaknak jobban megfelelő - semleges nemű kifejezésekkel helyettesíteni.

/Die Ganze Fülle digest 1985/2/

Ford.: Schönek Gábor

ATYAI TANÁCSOK

Írta és javasolja: Rev. H. Jackson Brown

1. Nézz az emberek szemébe.
2. Mondd gyakran: Köszönöm.
3. Mondd gyakran: Kérem.
4. Élj szerényebben, mint teheted.
5. Bánj mindenkivel úgy, ahogy szeretnéd, hogy veled bánjanak.
6. Szerezz új barátokat, de tartsd becsben a régieket is.
7. Ismerd el hibáidat.
8. Légy titoktartó.
9. Szánj rá egy évet, és elejétől olvasd el a Bibliát.
10. Ne tárgyakért imádkozz, hanem bölcsességért.
11. Tanulj meg figyelni másokra, különösen, ha velük beszélgetsz.
12. Ha dühös vagy, ne cselekedj.
13. Soha ne fossz meg senkit a reménytől. Meglehet, az az egyetlen kincse.
14. Csak az elvégzett munkát dicsérd vagy jutalmazd.
15. Ne pletykálkodj.
16. Óvakodj az olyan embertől, akinek nincs vesztenivalója.
17. Ne vállalj egyszerre túl sokat. Tanulj meg udvariasan és gyorsan nemet mondani.
18. Soha ne menj el úgy otthonról, hogy előtte nézeteltérésed volt a feleségeddel.
19. Ne várd el az élettől, hogy fair legyen.
20. Soha ne becsüld le a megbocsátás erejét.
21. Ha majd visszatekintesz az életedre, jobban fogod bánni, amit nem tettél meg, mint amit megtettél.
22. Ne röstelld kimondani: - Nem tudom.
23. Ne félj azt kimondani: - Bocsánatot kérek.
24. Állíts fel egyértelmű fontossági sorrendet. Még senki sem mondta a halálos ágyán: "Ó, bárcsak több időt töltöttem volna a hivatalban, az íróasztal mellett."
25. A bizottsági munkát felejtsd el. Új eszmék, jó javaslatok mindig egyetlen embertől erednek.
26. Ne pazarolj arra időt, hogy megtanuld a szakmai fogásokat. Inkább a szakmát tanuld meg. Képezd magad tovább rendszeresen.

/100 tanácsból válogatta: V.J./

A katolikus egyház új katekizmusa

A katolikus egyház Új Katekizmusát 1992. december 9-én mutatták be a Szentszék sajtótermében a világ különböző országait képviselő több, mint 200 újságírónak. A sajtóbemutatón Joseph Ratzinger bíboros, a pápa által létrehozott katekizmus-bizottság elnöke, továbbá más egyházi személyiségek tartottak előadást és válaszoltak az újságírók kérdéseire. A legtöbb kérdés morális témákkal kapcsolatban hangzott el, és az abortusz, a halálbüntetés, a szexuáletika és a lelkiismeret területét érintette.Számos kérdés foglalkozott az ökumenizmussal, a teremtés és az evolúció, valamint a világi etika és a vallásos hit összefüggéseivel.

Ratzinger bíboros bemutató előadásában rámutatott arra, hogy az Új Katekizmus az emberrel foglalkozik, de azzal a meggyőződéssel, hogy az emberre vonatkozó kérdések elválaszthatatlanok az Istenre vonatkozó kérdésektől. A ketekizmus erkölcsi javaslatait tehát nem szabad elválasztani attól, amit Istenről és Isten velünk kapcsolatos történelméről mond.

Az emberre vonatkozó alapvető megállapítás így hangzik: "Az ember Isten képére és Isten hasonlatosságára teremtetett". Mindaz, ami az ember erkölcsi magatartásával kapcsolatosan elhangzik, erre a központi igazságra épül. Ezen alapulnak az emberi jogok is, amelyek az emberi személy sajátosságai, fogantatásától léte utolsó pillanatáig. Az erkölcsi magatartásunkra vonatkozó valamennyi kijelentés tehát csak annak az Istennek a nézőpontjából hangozhat el, aki Jézus Krisztusban nyilatkoztatta ki önmagát. Minden erkölcsnek a szeretet a lényege. Ebből kiindulva pedig elkerülhetetlenül Krisztussal találkozunk, Isten emberré lett szeretetével.

Ismeretes - mondotta előadása végén Ratzinger bíboros -, hogy a katolikus egyház a reformáció századában, 500 évvel ezelőtt adott ki utoljára hivatalos katekizmust. A mostani megjelenése tehát kétségkívül történelmi horderejű. Az emberi kultúra és gondolkodás e jelenlegi új szakaszában, a harmadik évezred hajnalán szükséges volt, hogy újragondoljuk és újrafogalmazzuk a hit szintézisét. A hit pedig irányt mutat életünknek és mindannyiunknak szüksége van iránytűre.

A katekizmus megírását az 1985-ös püspöki szinódus kezdeményezte. Többszöri átdolgozás után, hatéves munkával készült el a végleges változat, amelyet a pápa 1991. június 25-én fogadott el.

Az új katekizmus, amely először francia nyelven jelent meg, máris nagy sikert könyvelhet el. A 672 oldalas mű harmadik kiadása is folyamatban van. Eddig 200 ezer példányt szállítottak ki a könyvkereskedőknek, de nagyobb mennyiséget rendeltek a belgiumi és svájci terjesztők is. Afrika francia nyelvű országainak is juttattak a katekizmus példányaiból. A francia nyelvű katekizmust november 16-án egyidejűleg mutatták be Franciaországban, Belgiumban és Svájcban.

A hír érdekes lehet, de mi közünk van ehhez nekünk, baptistáknak? Hans Luckey, a német baptizmus egyik legnagyobb teológusa hívta fel hittestvérei figyelmét arra, hogyha félreteszik rutinszerű ellenkezésüket mindazzal szemben, ami katolikus és rászánják magukat a tárgyilagos vizsgálódásra, nem várt meglepetésben lesz részük. A Mária-kultusz és a pápai csalatkozhatatlanság természetesen azután sem lesz elfogadhatóbb számunkra, mint volt, de meg fogják látni, hogy a Bibliát - állítólag - kevésbé becsülő római katolikus teológusok hívebben őrködtek a Szentírás tekintélyén, mint a "Sola scriptura" elvét fáradhatatlanul hangoztató protestantizmus s ugyanaz érvényes a keresztyén etikára is. A következőkben a Magyar Kurír nyomán szemléltetésül bemutatjuk az új katekizmus néhány részletét. Úgy vélem, ha majd megjelenik a teljes magyar fordítás, értékes és tanulságos darabja lesz könyvtárunknak. /Gy. K./

Az ember Isten iránti vágya

Az embernek Isten utáni vágya a szívébe van írva, mert az ember Istentől és Istenért teremtetett. Isten nem szűnik meg az embert magához vonzani. Csak Istenben találja meg az ember azt az igazságot és beteljesedést, ami után szüntelenül törekszik.

"Az emberi méltóság lényeges alkotó eleme, hogy hivatása van az Istennel való közösségre. Isten már az eredet címén hívja párbeszédre az embert, aki ugyanis csak azért létezhet, mert Isten szeretetből megteremtette

és szeretetből folyamatosan létben tartja. Nem teljesen az igazság szerint él tehát az, aki nem ismeri el önként ezt a szeretetet és nem adja oda önmagát Teremtőjének."

"Akik keresik az Urat, azoknak örüljön a szívünk!" /Zsolt 105:3/ Ha az ember elfelejtheti és visszautasíthatja Istent, Isten akkor sem szűnik meg az embert hívni, hogy az ember keresse őt, és ilymódon éljen és megtalálja a boldogságát. Ez a keresés azonban az embertől teljes gondolkodását követeli meg, továbbá becsületes akaratot és őszinte szívet.

Isten Jézus Krisztusban nyilatkoztatja ki önmagát

"Azelőtt Isten a próféták útján több alkalommal és többféle módon szólt őseinkhez. Ebben a végső korszakban a Fia által beszélt hozzánk" /Zsid 1:1-2/. Krisztus, Isten emberré lett fia, az Atya egyszeri, tökéletes és felülmúlhatatlan szava. Benne jelent ki az Atya mindent, és nem adatik egyéb szó, mint ez..." A krisztusi üdvrend tehát sohasem múlik el, mert új és végleges szövetség. A mi Urunk Jézus Krisztus dicsőséges eljöveteléig pedig már nem kell várnunk semmiféle új kinyilatkoztatást." Habár a kinyilatkoztatás le van zárva, mindazonáltal nincs tökéletesen kimerítve. A keresztyén hitnek az a feladata, hogy évszázadok során lépésről lépésre teljes horderejében ragadja azt meg.

Az évszázadok során léteztek úgynevezett "magánkinyilatkoztatások", amelyek közül néhányat az egyházi tekintély elismert. Ezek azonban nem tartoznak a hit összességéhez. Nem az a feladatuk, hogy Krisztus végleges kinyilatkoztatását "kijavítsák" vagy "tökéletesítsék". Sokkal inkább ahhoz segítenek hozzá, hogy ez a kinyilatkoztatás bizonyos korban mélyebben megélhető legyen. Az egyházi tanítóhivatal vezetésével a hívők hitbeli értelme képes különbségtételre és annak megértésére, mi ezekben a kinyilatkoztatásokban Krisztusnak vagy a szenteknek az egyházhoz intézett valódi üzenete.

A keresztyén hit nem fogadhat el olyan "kinyilatkoztatásokat", amelyek azt állítják, hogy meghaladják a Krisztusban beteljesedett kinyilatkoztatást, vagy kiigazítják azt. Ez vonatkozik bizonyos nemkeresztyén vallásokra és bizonyos újabb szektákra, amelyek ilyen "kinyilatkoztatásokra" alapozódnak.

Szexualitás

Minden ember, függetlenül attól, hogy férfi vagy nő, köteles nemi azonosságát elismerni és elfogadni. A testi, erkölcsi és szellemi különbözőségek és egymás kölcsönös kiegészítése a házasság javaira és a családi élet kibontakoztatására rendeltettek. A pár és a társadalom harmóniája részben attól függ, hogyan valósítja meg a két nem a komplementaritást, egymás kölcsönös támogatását és az egymásra utaltságot az életben...

A homoszexualitás

A saját nemük képviselői iránt uralkodó vagy kizárólagos vonzalmat mutató férfiak vagy nők közötti kapcsolatot jelent. Az évszázadok során és a különböző kultúrákban különféle formákat öltött. Létrejötte pszichikai szempontból messzemenően tisztázatlan. A Szentírásra való hivatkozással a szenthagyomány mindvégig deklarálta, hogy "homoszexuális aktusok valójában rendezetlenek". Ellenkeznek a természeti törvénnyel. Elrekesztik a szexuális aktust az élet továbbadásától. Nem vezetnek érzelmi és szexuális komplementaritáshoz. Semmi esetre sem hagyhatók jóvá.

Nem csekély számú férfi és nő mélyen gyökerező homoszexuális hajlamot mutat. Homoszexuális hajlamukat nem maguk választják meg; legtöbbjük számára ez a hajlam kihívást jelent. Tisztelettel, együttérzéssel és tapintattal kell velük bánni. El kell kerülni mindenfajta igazságtalan diszkriminációt velük kapcsolatban. Ezek a személyek arra hivattak meg, hogy Isten akaratát valósítsák meg az ő életükben, és amennyiben keresztyének, azokat a nehézségeket, amelyekkel hajlamuk révén szembe kerültek, Krisztus keresztáldozatával egyesítsék.

A homoszexuális személyek fel vannak szólítva az önmegtartóztatásra. Az önuralom erénye, a belső szabadság ismerete, alkalomadtán a nem egy bizonyos célra irányuló barátság, az ima, valamint a szentségek kegyelme révén fokozatosan és döntő mértékben közeledhetnek a keresztény tökéletességhez.

Az egészség, a sportolás és a kábítószerek alkalmazása

Az életet és a testi egészséget Isten által adományozott értékes javaknak kell tekintenünk. Ésszerű módon kell velük bánnunk és eközben mások és a közjó szükségleteit szem előtt tartanunk.

A polgárok egészségéről való gondoskodás a társadalom segítségét igényli, hogy olyan életfeltételeket lehessen teremteni, amelyek lehetővé teszik a felnövekedést és az érett állapot elérését: a táplálék és a ruházat, a

lakás, az egészségügyi szolgáltatások, az alapvető nevelés, a munka és a szociális támogatás birtoklását.

Az erkölcs ugyan megköveteli a testi élet tiszteletét, mindazonáltal nem tekinti abszolút értéknek. Szembeszegül azzal az újhedonista nézettel, amely a "test kultuszát" terjeszti és mindent feláldoz érte, továbbá bálványozza a testi tökéletességet és a sportbeli sikert. Egy ilyenfajta koncepció az erősek és a gyengék közti szelektálásával az emberi kapcsolatok perverziójához vezethet.

A mértékletesség erénye arra való, hogy elkerüljünk mindenfajta mértéktelenséget, étkezésnél, alkoholfogyasztásnál, dohányzásnál és gyógyszerek szedésénél. Azok, akik ittas állapotban vagy a sebesség mértéktelen élvezete által mások és saját maguk biztonságát veszélyeztetik, utcán, vízen vagy a levegőben, súlyos bűnt követnek el.

A kábítószerek élvezete az egészség és az emberi élet súlyos károsodásához vezet. Szigorú gyógyászati indítékoktól eltekintve súlyos hiba ezeknek a szereknek a szedése. A kábítószerek titokban való előállítása valamint a velük való kereskedelem szégyentelen tevékenységnek minősül; ezek közvetlen kapcsolatban állnak olyan cselekedetekkel, amelyek súlyosan sértik az erkölcsi törvényt, mivel ilyenekre csábítanak.

Szervátültetés

A szervek transzplantációja erkölcsileg elfogadhatatlan akkor, ha ehhez nem járulnak hozzá kifejezetten az adományozó vagy az erre illetékes személyek. A szervátültetés összhangban van az erkölcsi törvénnyel és tiszteletre méltónak minősülhet, amennyiben a donor által vállalt veszély valamint a fizikai és pszichikai kockázat a páciens állapotának várható javulását eredményezi. Ugyanakkor erkölcsileg megengedhetetlen, egy emberi lény sérülését vagy halálát közvetlen módon kiváltani annak érdekében, hogy ezáltal egy másik személy halálát késleltessük.

A magzati élet védelme

Mivel az embriót már fogantatásától kezdve személyként kell kezelni, ezért hasonlóan valamennyi emberhez, amennyire csak lehetséges, épségét meg kell védeni, ápolni és orvosi ellátásban kell részesíteni.

A szülétés előtti diagnosztika erkölcsileg "megengedett, ha az alkalmazott módszerek... a magzatnak és az anyának az életét és integritását óvják... De súlyosan ellentétben áll az erkölcsi törvénnyel, amennyiben ez a diagnosztika - az eredménytől függően - az abortusz lehetőségét mérlegeli. Ilyen értelemben egy diagnózis... nem lehet azonos egy halálos ítélettel."



"Nem voltál képes egyetlen órát virrasztani? Virrasszatok és imádkozzatok, hogy kísértésbe ne essetek: a lélek ugyan kész, de a test erőtelen."
Mk 14:37-38

A magzaton történő beavatkozás tekintettel van a magzat életére és épségére, ha számára nem jelent aránytalan kockázatot, és a beavatkozás célja a magzat gyógyítása, egészségi állapotának megjavítása vagy egyéni életének biztosítása."

Az öngyilkosság

Mindenki felelős életéért Istennek, akitől életét kapta. Arra vagyunk kötelezve, hogy hálásan fogadjuk az életet, és megőrizzük Isten dicsőségére és lelkünk üdvösségére. Az élet sáfárai, nem pedig tulajdonosai vagyunk, Isten az életet ránk bízta, de mi nem rendelkezhetünk vele.

Az öngyilkosság ellentétben áll az ember azon természetes hajlamával, hogy életét megőrizze és megörökítse. Az öngyilkosság súlyos megtévelyedés az igazi önszeretettel

szemben. De a felebaráti szeretet ellen is vét az öngyilkos, mivel az öngyilkosság jogtalanul tépi szét a szolidaritásnak azon kötelékeit, amelyek összekötnek minket a családdal, a nemzettel és az emberiséggel. Ezen felül ellentmond az öngyilkosság az élő Isten iránti szeretetnek. Isten csak az általa ismert módon ad alkalmat az öngyilkosoknak tettük üdvhozó megbánására, az egyház pedig imádkozik értük.

Az eutanázia

Azok, akiknek életereje gyengül, különleges tiszteletet érdemelnek. Támogatni kell a betegeket és a fogyatékosokat, hogy olyan életet élhessenek, amely a lehetőségekhez képest normálisnak tekinthető.

Függetlenül az okoktól és az eszközöktől: a halálhoz nyújtott közvetlen segítségadás abban áll, hogy véget vessen a fogyatékosok, betegek vagy haldoklók életének. Ez erkölcsileg megengedhetetlen. Egy olyan cselekedet vagy mulasztás, amely - önmagában vagy szándékát tekintve - a fájdalom csillapítása érdekében halált okoz, hasonlóképpen gyilkosságnak minősül, amely súlyosan sérti az emberi személy méltóságát és az élő Istennek, az ember Teremtőjének a tiszteletét. A téves megítélés, amelyet az ember jóhiszeműen magáévá tehet, mit sem változtat a gyilkos cselekményen, amely mindenkor tiltandó és kizárandó...

A terrorizmus és a kínzások

Az eltérítések és túszszedések következtében eluralkodhat a terror, és fenyegetés alkalmazásával elfogadhatatlan nyomást gyakorolnak az áldozatokra. Mindez morálisan elvetendő. A terrorizmus, amely válogatás nélkül fenyeget, bántalmaz és öl, az igazságosság és a felebaráti szeretet elleni súlyos vétség. Az erkölcsi és fizikai erőszakot alkalmazó kínvallatás, amelynek az a célja, hogy vallomást csikarjon ki, ártatlanokat büntessen, ellenzékieket megfélemlítsen és emberi gyűlöletet elégítsen ki, szemben áll a személy tiszteletével és az emberi méltósággal.

Ártatlan személyek szándékos megcsonkítása, ezen személyeknek sérülés okozása vagy sterilizációja - eltekintve kifejezetten szigorú gyógyászati, orvosi indítékoktól - az erkölcsi törvény ellen való.

A múltban rendszeresen borzalmas praktikákat alkalmaztak legitim kormányok, hogy fenntartsák a törvényt és a rendet, gyakorta az egyházi lelkipásztorkodás tiltakozása nélkül... Ezeken a sajnálatos tényeken túlmenően az egyház mindvégig tanította a kegyelem és irgalmasság iránti kötelezettséget, és megtiltotta papjainak a vérontást. A legutóbbi időben nyilvánvalóvá vált, hogy a fent említett borzalmas praktikák sem a közrend számára nem szükségesek, sem nem felelnek meg az emberi személy törvényes jogainak. Ellenkezőleg: Ezek a praktikák súlyos eltévelyedésekhez vezetnek. Fontos megszüntetésükön munkálkodni. Fontos az áldozatokért és kínzóikért imádkozni.

Halálbüntetés

Annak, aki felelős mások életéért, a család vagy a közösség jólétéért, a jogos védelem nem csak jog, hanem súlyos kötelesség is lehet.

A társadalom javának védelme megkövetelheti a támadó ártalmatlanná tételét. Ezért az egyház hagyományos tanítása elismeri a közhatalom birtokosainak azt a jogát és kötelességét, hogy a bűncselekmény súlyának megfelelő büntetést alkalmazzanak, anélkül, hogy kizárnák a halálbüntetést a legveszélyesebb esetekben.

Amennyiben vértelen eszközök elegendőnek bizonyulnak, hogy az emberek életét megóvják a támadóval szemben és megvédjék a közrendet és a személyek biztonságát, akkor ezeket előnyben kell részesíteni, mivel jobban megfelelnek a közjónak és az emberi méltóságnak.

A béke opciója

Az emberi élet kibontakoztatása érdekében szükséges a béke. A béke nem egyszerűen háború nélküli állapot, és nem pusztán a szemben álló erők közti egyensúly biztosítja. A földi béke csak akkor valósul meg, ha biztosítva vannak az emberek javai, az emberek szabadon létesíthetnek kapcsolatot egymással, a személyek és a népek méltóságát tiszteletben tartják és ápolják az emberek közötti testvériséget.

Az ötödik parancsolat megtiltja az emberi élet szándékos kioltását. A háborúkra jellemző baj és igazságtalanság miatt az egyház mindenkit nyomatékosan imára és cselekvésre szólít fel, hogy Isten jósága megszabadítson a háború régi szolgaságától.

A horoszkópok

A jövendőmondás valamennyi formája elutasítandó: a Sátánnal vagy démonokkal való cimborálás, halottak vagy más személyek megidézése olyan praktikának minősül, amely jogtalanul tartja magát a jövő "kifürkészésé-

nek". A horoszkópok segítségül hívása, az asztrológia, a tenyérjóslás, a kockavetés, "látók" megkérdezése és médiumok alkalmazása az idő, a történelem és végül az ember feletti uralomra törő akaratnak minősül, hasonlóképpen a rejtett hatalmakkal való tanácskozáshoz. Mindez ellenkezik azzal a tisztelettel és respektussal, amellyel valamennyien egyedül Istennek kell, hogy szeretettel adózzunk.

Adócsalás

Egy másik személy javának bármilyen módon való eltulajdonítása vagy visszatartása akkor is, ha ez nem ellenkezik a polgári törvény rendelkezéseivel, a hetedik parancsolat megszegésének minősül. Ugyancsak annak minősül a kölcsönvett javak vagy talált tárgyak szándékos visszatartása, a kereskedelmi csalás, méltánytalan bérek kifizetése, s az a fajta áremelés, amely az érintett személy tudatlanságát vagy ínséges helyzetét használja ki.

Hasonlóképpen elvetendő erkölcsileg: az a spekuláció,. amely révén a javak értékének megbecsülését mesterségesen megváltoztatják, hogy ezáltal előnyt csikarjanak ki a másik kárára; a korrupció, amely révén azoknak az ítéletét változtatják meg, akiknek a jognak megfelelő döntéseket kell hozniuk; egy vállalat tulajdonában levő javak eltulajdonítása és privát használata; a rosszul végzett munka, az adócsalás, csekkek és számlák hamisítása, a túlzott kiadások és a tékozlás. A magán- vagy a köztulajdon szándékos megkárosítása ellenkezik az erkölcsi törvénnyel, és jóvátételt igényel.

Az emberi munka

Az emberi munka lényeges jegye az Isten képére teremtett embernek. Megváltó szerepe is lehet. Amennyiben az ember a munka fáradalmát Jézussal, a názáreti kézművessel és a Kálvária Megfeszítettjével egyesülve vállalja, úgyszólván az Isten Fiával működik együtt a megváltás művében...

A munka van az emberért, és nem az ember a munkáért. Munkája révén minden embernek meg kell kapnia azokat az eszközöket, amelyekkel életéről és övéinek életéről gondoskodhat és az emberi társadalom számára hasznos lehet.

A vállalatvezetők felelősséggel tartoznak a társadalomnak tevékenységük gazdasági és ökológiai következményeiért. Kötelezve vannak arra, hogy az emberek javát tartsák szem előtt, nem pedig csak a nyereség növelését.

Minden embernek, férfinak és nőnek, egészségesnek és fogyatékosnak, az országban honosnak és vendégmunkásnak meg kell teremteni a munkához és a hivatásbeli élethez való lehetőséget, igazságtalan diszkriminációtól mentesen. A társadalom a körülményekhez képest segítsen polgárainak abban, hogy munkát és állást tudjanak maguknak szerezni.

A teremtés szolgálata

Az ásványi kincsek, a növény- és állatvilág kihasználása nem mehet végbe az erkölcsi követelmények figyelembe vétele nélkül. Az élettelen dolgok és az élőlények feletti uralom, amelyet a Teremtő az emberre ráruházott, nem abszolút; mértéke az embertársaink és a jövendő generációk életminőségéről való gondoskodás, és áhítatos tiszteletet követel meg az egész teremtett világ iránt.

Az állatok Isten teremtményei. Már létüknél fogva is dicsérik és dicsőítik Őt. Ezért az embernek jóakarattal kell velük bánni

A magántulajdonhoz való jog, amelyet az ember vagy maga szerzett, vagy örökölt, vagy ajándékozás útján nyert, nem szünteti meg azt a tényt, hogy a földet eredetileg az emberiség kapta. Lényeges az a szempont, hogy a javak mindenki számára rendeltettek, akkor is, ha a közjó megköveteli a magántulajdon, a hozzá való jog valamint a magántulajdon alkalmazásának tiszteletét.

Egy dolog birtoklása tulajdonosát sáfárrá teszi a gondviselés szolgálatában, hogy a dolgot haszonszerzővé tegye s tulajdona gyümölcsét megossza másokkal, mindenekelőtt hozzátartozóival.

Anyagi vagy szellemi termelési eszközök - például földbirtok, gyár, szakmai tudás, művészi készség - arra szolgálna, hogy tulajdonosuk használja őket és éljen velük, hogy a belőlük származó haszon lehetőség szerint sokak javát szolgálja. A fogyasztási cikkek tulajdonosai mértékkel éljenek ezekkel a javakkal és tartsák fenn ezeknek legjobb részét az idegeneknek, betegeknek és szegényeknek.

/A közölt szemelvények az eredeti francia nyelvű Új Katekizmus német változatából készült kivonatos magyar fordítások, ezért nyilván számos helyen eltérés fog mutatkozni a későbbiekben megjelenő hivatalos magyar nyelvű változathoz képest. A cél a lehetőségekhez képest friss előzetes tájékoztatás volt./

Összeállította: Gy.K.

ISTEN NÉPE A GYÜLEKEZETBEN

Dr. Denton Lotz, a Baptista Világszövetség Főtitkárának rövid elmélkedése

Felhívás megtérésre

Omszkban, Szibéria nagy városában voltam az elmúlt nyáron, mert ott tartották az Orosz Baptista Fiatalok Első Konferenciáját. Itt tanultam meg újból, hogy milyen fontos a megtérés. Valahányszor egy-egy fiatal bizonyságot tett, rendszerint így kezdte beszédét: "Hat hónappal ezelőtt tértem meg," vagy "amikor én megtértem". Amikor nyugati fiatalok beszélnek átalakulásukról, rendszeresen ők ezeket a kifejezéseket használják: "Krisztust elfogadtam" vagy újjászülettem". Az orosz fiatalok nagyon konkrétan mondják: megtértem. /Lotz testvér itt a repentance szót használja, amelyek pontosabb jelentése az, hogy megbántam bűneimet./

Ezt tapasztaltam az egész Szovjetunió területén. Az istentisztelet végén rendszerint a lelkipásztor felhívja hallgatóit a megtérésre, és szinte látható, hogy a felhívásra nemcsak kimennek, hanem vallást tesznek bűneikről. Meg kell mondanom, hogy lényegileg ez a bibliai példa, amikor valaki Krisztushoz jön. Maga az Úr is ezt mondja: "Betölt az idő, és elközelített az Istennek országa; térjetek meg és higyjetek az evangéliumban." /Márk 1:14/.

Visszaemlékezem a Harvardi Egyetemen egyik professzoromra /Heiko Oberman/. Ő azt szokta kérdezni, hogy "mi volt Luther Márton 95 tézise között az első? Senki sem kaphatja meg végbizonyítványát, ha ezt nem tudja." Ezért én nagyon gyorsan igyekeztem ezt megtanulni. Luther azt mondta: "Amikor az Úr Jézus Krisztus a Mester azt mondja, térjetek meg, bánjátok meg bűneiteket, akkor Ő a megtérőket egy teljes, tökéletes életre hívja el, amelyben ott van a bűnbánat, a penitencia."

De hogyan kérhetjük mi a világot, az embereket arra, hogy térjenek meg, amikor mi megtéretlenek vagyunk, és "egymást marjátok és faljátok" /Gal 5:15/. Krisztus hívásának az elfogadása azt jelenti, hogy a megtéréshez méltó gyümölcsöket teremnek /Luk 3:8/.

Csak néhány nappal ezelőtt egy TV interju alkalmával Billy Graham-től azt kérdezték, hogy ha isteni hatalom volna a kezében min változtatna? Graham minden habozás nélkül azt válaszolta, hogy a faji megkülönböztetésen. Egyedül csak az Egyház hívhatja fel a világot arra, hogy térjen meg a faji megkülönböztetésből. Megborzongunk azokon a tragédiákon, amelyeket a faji gyűlölet idéz elő az egész világon. Ez található Szerbiában, Boszniában, Németországban, az USA-ban, Japánban, Dél-Afrikában és a listát lehetne folytatni mindaddig, amíg önmagunkat is ebbe foglaljuk.

A Baptista Világszövetségben munkálkodik az a bizottság, amelyet a faji megkülönböztetés eltörlésére hoztak létre. E bizottság felhív minden baptistát, hogy küzdjön a faji gyűlölet ellen, akárhol is található, akár az otthonokban, akár a gyülekezetekben, vagy a munkahelyeken. 47 év után a Japán Baptista Szövetség kiadott egy nyilatkozatot, amelynek a címe "A Bűnbánat Kiáltványa". Ez kifejezésre jutatja, hogy a II. Világháború után nem szívesen fogadtak külföldieket a japán baptisták. Nagyon türelmetlenek voltak és harcoltak azon személyek ellen, akik más istennek szolgáltak, és nem Jézus Krisztusnak.

Ha mi baptisták meg akarjuk nyerni a világot Krisztusnak, akkor először nekünk kell bűnbánatot tartani, hogy magunkban hordoztuk a faji gyűlöletet, az anyagiasságot, a más egyházak oktatgatását, a megosztottságot, az önteltséget, a kapzsiságot és nagy hiányban szenvedtünk a szeretet terén. Ha mindezekből meg tudunk térni, akkor hallhatjuk majd Urunktól a gyönyörű szavakat és elismerést: "Jól van, jó és hű szolgám".

Megjelent: BWA NEWS, 1993. januári számában
Közli: V. J.

Thomas Boston /1676-1732/:

Az újjászületés természete

Angolból fordította:
dr. Udvarnoki Béla

I.

Az újjászületés természetének leghelyesebb megértése okáért el kell fogadni azt a feltevést, hogy úgy a kegyelemre, mint a természetre vonatkozólag igen sok helytelen felfogás uralkodik. Ennek következményeképpen sokan összetévesztenek egy részleges változást azzal a nagy és átható átalakulással, melyet újjászületésnek nevezünk. A helytelen nézetek eloszlatására szolgáljon az alábbi néhány pont.

1. Az egyházat sokan anyának nevezik, még olyanok is, akiket Isten nem fogadna el mint gyermekét. "Az én anyámnak fiai - azaz a hamis atyafiak - ellenem megharagudtak" /Énekek 1:6/. Nem mind, aki alámerítkezett, született újjá. Simon átesett a vízszertartáson és mégis "keserűséges méregbe és álnokság kötelékének" fogságába esett /ApCsel 8:23/. Keresztyén országokban sokan "keresztyénnek" nevezik magukat, akiknek a keresztyénséghez éppoly kevés közük van, mint Krisztushoz. Az ördög kecskéi ott vannak Krisztus juhai között is. Ezekről János apostol azt mondja: "Közülünk váltak ki, de nem voltak közülünk valók" /1Jn 2:19/.

2. A jólneveltség még nem újjászületés. Nevelés esetleg lekötözheti a bűnös vágyat, de szívet nem változtat meg. Egy farkas még leláncolva is ugyanaz a veszedelmes fenevad marad. Joás király jámbor volt, ameddig bölcs tanácsadója és tudora, Jójada főpap élt, de hamar a bálványimádás útjára tért lelki vezetőjének halála után /2Krón 24:2-18/. A jó példa óriási hatással van az emberre, de a hatás a példával együtt rendszerint el is tűnik.

3. A féktelen világias gondolkodású egyének hirtelen békés, komoly emberekké válnak sok esetben; de ez még nem az üdvözültek nagy változása. Az ifjak lecsillapulnak az évek során át, elhagyják léhaságukat. Ez határozott változás, de nem rejti magában a kegyelmet. Az ilyen ember igazsága alatta marad még a farizeusok és írástudók igazságának is.

4. A vallás rendelkezéseinek megtartása még nem jelent újjászületést. Az ólom könnyen formálható és új alakba önthető, de azért mégsem nemes fém. A vallás külsőségei mind elérhetők és gyakorolhatók a bűnös természetű ember által. Igen sok képmutató dicsekszik hamisítványokkal, amelyeket a Lélek ajándékainak tart, azért szükséges e figyelmeztetés: "valóságos szentségben" /Ef 4:24/, "képmutatás nélkül való hit" /2Tim 1:5/. A Biblia szerint van "nem valóságos szentség" és "képmutatás szerinti hit" is.

5. Lehet valaki szigorúan vallásos, de újászületés nélkül való. "Én a mi vallásunknak legszigorúbb felekezete szerint éltem, mint farizeus" /ApCsel 26:5/. A természet belevitte a meg nem szentelt szigorúságot a vallásba is. Mit meg nem tesz egy ember, akinek a lelkiismerete felébredt! Mindent megmozgat a törvényeskedés és a jócselekedetek határai között, ami csak erejéből telik. A Sátán is igazat szólt az egyszer, mikor azt mondta az Úrnak: "Bőrt bőrért, de mindent amije van, odaad az ember az életéért" /Jób 2:4/.

6. Sokan szigorú lelkigyakorlatoknak vetik alá magukat, szenvednek és szülétés közben meghalnak. Lehetnek lelkiismereti fájdalmak és kínok, amelyek végül is nem hoznak semmi eredményt. A fáraó és Simon mágus rendelkeztek annyi meggyőződéssel, hogy nem bánták, sőt kérték, hogy mások imádkozzanak értük. Júdás is megbánta, amit tett; és a lelkiismeret vádjainak súlya alatt visszadta a nemtelen módon szerzett pénzt. Nem mind arany, ami fénylik. Nem minden fa, amely tavasszal lombot hajt, hoz gyümölcsöt a betakarítás idején.

Az újjászületés, bármilyen reményteljesen is indul meg a folyamat, meghiusulhat két módon. Először: némelyek, mint Zerah /1Móz 28-30/, majdnem megszületnek, de visszahúzódnak. Az ilyenek erős meggyőződésűeknek tűnnek, de ellanyhulnak, közömbösek lesznek a keresztyéni élet iránt. Ezekről mondja a Megváltó, hogy "az utolsó állapotja gonoszabb lesz az elsőnél" /Mt 12:45/. Részesültek a felébredés kegyelmében, de nem vettek részt a

teljes megtérésben. Az ébredés világossága lassan eltűnik, mint a leáldozó nap, ismét teljes sötétség szállja meg a lelket. Másodszor: némelyek, mint Izmáel, túl hamar beérkeznek, előbb, mint az isteni igéret ideje /1Móz 16:2; Gal 4:22/. Ezek siettetik a vigasztalást s nem várnak addig, míg Isten megadja; alkalmazzák a gyógyírt, mielőtt a fekélyt teljesen felfednék. Saját törvényeskedésükből, önigazságukból nem lehet őket többé kivenni.

7. Néha az érzésben és a kedélyben különös boldogságérzet játszódik le olyan egyéneknél, akik az újjászületés kegyelmében nem részesültek. Ott is folyhat a könnyek árja, ahol nincs megújulás, mint Ézsaunál, aki "nem találta meg a megbánás helyét, noha könnyhullatással kereste azt" /Zsid 12:17/. Az ige hallgatásánál sugárzik az arcukról az öröm, de az ilyen öröm "köves helyre esett mag", ahol a hallgató az ige magvát mindjárt örömmel fogadja /Mt 13:20/. Lehet valakiben vágy a jó dolgok iránt, sőt némelyek örülnek is a jónak, mint azok a képmutatók, akikről Ézsaiás ír: "ők engem minden nap keresnek és tudni kívánják útaimat" /Ézs 58:2/. Ha a megszentelő krisztusi szellem meg nem nyugszik rajtunk, a kőszív csak megmarad, dacára az örömnek, könnynek és jóakaratnak. A plánták, melyek nem gyökereztek meg Krisztus kegyelmében, elszáradnak.

II.

Az újjászületés teljes és átható változás, amelyben az ember új teremtéssé lesz /2Kor 5:17/. Az Úr a teremtést új teremtéssé változtatja. Szellemi értelemben az ember darabokra esett a bűnbeesésnél, a lélek tulajdonságai "kificamodtak", az újjászületésnél az Úr Jézus összeilleszti az elszórt tagokat s helyreállítja úgy, amint azt Isten teremtette. A változás, amely létrejön az újjászületésben, a következő:

1. Minőségi. A lélek lényege ugyanaz, de minősége más. Bűnös hajlamok és tulajdonságok eltűnnek, és helyébe a bűnnel ellenkező tulajdonságok lépnek. A régi embert levetjük és felvesszük az új embert /Ef 4:22-24/. Az újjászületésnél Isten nem teremt új lényeget, hanem új minőséget. A sötétség világossággá, az igazságtalanság igazságossággá lesz.

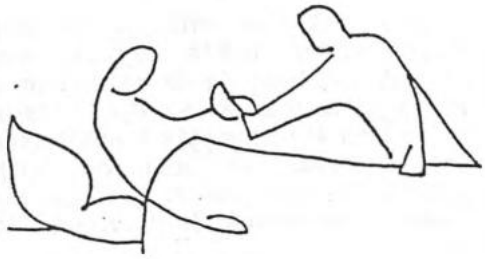
2. Természetfeletti. Az újjászületés a Szent Szellem /Szentlélek/ által történik /Jn 3:5/. Óriási változások jöhetnek létre a természet erői által. Sőt a természet a lélek befolyása által annyira megváltozhat, hogy majdnem egy másik embernek látszik az illető, mint Saul /1Sm 10:6/, mégis az illető nem lesz új emberré. Az újjászületésben a természet teljesen átváltozik, részesévé lesz az isteni természetnek; ez a változás csak természetfeletti módon jöhet létre.
Mi akik holtak vagyunk vagy voltunk a bűnben, épp úgy nem tudjuk megújítani magunkat, mint ahogy egy halott nem tud kijönni a sírból. Csak a megszentelő Lélek, Krisztus Lelke tudja bennünk kiformálni a Krisztus képét. Csak ez a Lélek adhat új szívet. Ha egy embert látunk úgy megváltozva, akkor elmondhatjuk: íme, az isten ujja!

3. Isten képére és hasonlatosságára való változás! Pál ezt mondja: "Mi pedig az Úrnak dicsőségét mindnyájan fedetlen arccal szemlélvén, ugyanazon ábrázatra elváltozunk" /2Kor 3:18/. Minden lény magához hasonlót szül; a gyermek a szülő vonásait örökli, s akik Istentől születtek, Isten vonásait hordják magukon. Az ember olyan akart lenni, mint Isten és olyanná tette magát, mint az ördög. Természetes, hogy földi állapotában úgy hasonlít az ördöghöz, mint egy gyermek az apjára. "Ti atyátoktól az ördögtől származtok" - mondja Jézus a Jn 8:44 szerint. De amikor az újjászületés, ez a kívánatos és üdvös változás beáll, akkor a Sátán képe elhalványul, megszűnik, és isten képe helyreáll. Krisztus az Atya dicsőségének a fénye lesz, a minta, melyre az új teremtmény formáltatik. "Mert akiket eleve ismert, eleve el is rendelte, hogy azok az Ő Fia ábrázatához hasonlatosak legyenek" /Róm 8:29/. "Míg kiábrázolódik bennetek Krisztus" /Gal 4:19/.

4. Általános, egyetemes változás: "Ha valaki Krisztusban van, új teremtés az, a régiek elmúltak, ímé újjá lett minden" /2Kor 5:17/. A bűn beszennyezi az egész embert; az újjászülő kegyelem, amely az olaj, egészen addig megy, ameddig a seb és fájdalom van. A lélek gyümölcse az újjászületés; benne van minden jóságban, az ész, az akarat, az érzés jóságában, az egész ember jóságában. Nem csak új fejet kap, hogy a vallást ismerje, vagy új nyelvet, hogy róla beszéljen, hanem új szívet, hogy az igazi vallást, Krisztus által bűnöst újjászülő vallást szeresse és egész lényével átölelje.

***

Magyarul először a Baptista Könyvkereskedés adta ki 1933-ban.



Nemeshegyi Zoltán:

Intés és lelkigondozás

Bevezetésül néhány igeverset szeretnék említeni, de ezeken kívül még más igehelyekre is fogok utalni a továbbiakban.

"Ha vétkezik a te atyádfia, menj el, intsd meg négyszemközt: ha hallgat rád, megnyerted atyádfiát. Ha pedig nem hallgat rád, végy magad mellé még egy vagy két embert, hogy két vagy három tanú szava erősítsen meg minden vallomást. Ha nem hallgat rájuk, mondd meg a gyülekezetnek. Ha pedig a gyülekezetre sem hallgat, tekintsd olyannak, mint a pogányt vagy a vámszedőt. Bizony mondom néktek: amit megkötötök a földön, kötve lesz a mennyben is, amit pedig feloldotok a földön, oldva lesz a mennyben is." /Mt 18:15-18/

"Testvéreim, ha valakit tetten is érnek valamilyen bűnben, ti, akik lelki emberek vagytok, igazítsátok helyre az ilyet szelíd lélekkel. De azért vigyázz magadra, hogy kísértésbe ne ess. Egymás terhét hordozzátok: így teljesítitek a Krisztus törvényét. Mert ha valaki azt gondolja, hogy ő valami, jóllehet semmi, megcsalja önmagát. Mindenki a maga tettelt vizsgálja meg, és akkor csakis a maga tettelvel dicsekedhet, és nem a máséval. Mert mindenki a maga terhét hordozza." /Gal 6:1-10/

1. Az intés fogalma

Az eredeti szövegben "parakaleó" szerepel. Ennek jelentései a következők: odahívni, meghívni, inteni, felszólítani, kérni, vigasztalni, bátorítani, barátságosan bíztatni, segítségül hívni; pass. megvigasztalódni. /Dr. Kiss Jenő: Újszövetségi görög-magyar szótár/

Most nézzük a magyar értelmező kéziszótárt is. Az int szó alatt a következő áll: 1. Kéz- vagy fejmozdulattal, szemhunyorítással, illetve valamely tárgy mozgatásával jelt ad valakinek, valaminek. 2. Intve, intéssel hív valakit /Magához inti őt./ 3. Felszólít vagy buzdít valamire. /Pl. Csendre intik./ 4. Figyelmeztet valakit, valamire. /Hogy óvja valamitől. Pl. óva inti a vitától. "Evódiát intem..." Fil 4:2./

Mindezt pedig egészen röviden úgy fogalmazhatnánk meg, hogy az intés a fegyelmezésnek egy módja, s egyben a lelkigondozásnak is egyik fajtája. Ezért kapcsolódik össze a címben az intés és a lelkigondozás, hiszen ezek valóban össze is tartoznak.

2. Intés, mint a fegyelmezés és lelkigondozás egyik módja

A Mt 28:19-20-ban leírt missziói parancs nemcsak arra vonatkozik, hogy bemerítsük a megtért embereket, hanem, hogy tanítsuk őket, hogy megtartsák mindazt, amit Jézus parancsolt. A görög szöveg két különböző szót alkalmaz a tanítvánnyá tételre /matóteuszate/ és tanításra /didaszkontesz/, de ezek folytatólagos munkát képviselnek. A fegyelmezés nem puszta büntetés, hanem az egymással való törődés gyakorlása, jóllehet a fájdalmas,helyreigazító szabályok elkerülhetetlenek a szeretetben gyakorolt fegyelmezésben is. Isten pontosan azért fenyíti övéit, mert szereti őket: "Fiam, ne vesd meg az Úr fenyítését, és ne csüggedj el, ha megfedd téged, mert akit szeret az Úr, azt megfenyíti, és megostoroz mindenkit, akit fiává fogad." /Zsid 12:5,6/.

A feltámadott Úr mondta a laodíceaiaknak: "Akit én szeretek, megfeddem és megfenyítem" (megdorgálom) /Jel 3:19/.

A fenyítés /elenchó/ azt jelenti, hogy szemlére kitesz valakit a javítás érdekében. A dorgálás /paideuó/ leírja a gyermeknek adott fenyítést azért, hogy a gyermek magához térjen. Az oktatás célja az, hogy lerontsa azt a gonoszt, amely meg akarja rontani az embert.

Mt 18:15-35-ben különleges tanítást kapunk az egyházfegyelmezés gyakorlására. Amikor valaki vétkezik egy másik ellen, a megsértett személynek kell kezdeményezni a megbékélést. Természetesen a felelősség a sértést okozó személyre is vonatkozik, hogy odamenjen ahhoz, akit megbántott /Mt 5:23-tól következők/, de az a tény, hogy rosszat tett,csökkenti képességét a kapcsolat helyreállítására. Jézus szerint nem választhatjuk el Istennel való kapcsolatunkat az embertársi kapcsolattól. Együtt kell mennünk az oltárhoz, különben nincs oltárhoz járulás egyáltalán.

A gyülekezeti fegyelmezés gyakorlása mentő szándékból történik. Meg kell nyerni a testvért, nem pedig arra törekedni, hogy megszabaduljunk tőle. A megbékélés keresésében a megbántott személy hordozza az elsődleges felelősséget. Az Úr felhívja a figyelmet az együttes emlékezésre, hogy együtt lássanak, együtt ítéljék el a gonoszt, és azután együtt felejtsenek. Amennyiben a sértő fél ezt elutasítja, akkor egy bizottságnak kell feltárni a tényeket, és dönteni a továbbiakról. Ha a sértő

fél a bizottságra sem hallgat, akkor a gyülekezetnek kell intézkednie. Szoros értelemben véve, az egyház nem zárja ki a bántó felet, hanem elismeri, hogy nem vállalja az illető a közösséggel való azonosulást. A gyülekezetnek megvan az a funkciója, hogy "kössön" és "feloldjon" /18. v./.

Jn 13:1-17-ben egy másik alapvető lecke található a gyülekezeti fegyelemre. Jézus olyant tanított a lábmosáskor, ami nem volt azonnal érthető Péternek /7. v./. Jézus megkülönbözteti /a 10. v. szerint/ az eredeti megtisztulást, amit fürdéshez hasonlít. Szerinte mindnyájan tiszták, kivéve az árulót /10-11. v./. Akik már megfürödtek, azoknak csak lábmosásra van szükségük. A tanítványoknak meg kell egymás lábát mosni /14. v./, ami egyrészt az alázatosságra mutat, másrészt utal a fegyelmezés szolgálatára, a gyülekezeten belül egymásért hordozott felelősségre, hogy egymást segítsük a problémák idején. Az alázatosságot semmi sem bizonyítja jobban, mint a szeretet igazi szolgálata, amikor egymás lábát megmossuk.

Később Péter is el tudta fogadni:

> "Amikor pedig Kéfás Antiókhiába jött, szembeszállottam vele, mivel okot adott arra, hogy megfeddjem. Mielőtt ugyanis odajöttek néhányan Jakabtól, együtt evett a pogányokkal. Amikor pedig azok megérkeztek, visszahúzódott és elkülönült, mert félt a zsidó származású testvérektől. Képmutató módon viselkedett vele együtt a többi zsidó is, úgyhogy képmutatásukba még Barnabás is belesodródott. De, amikor láttam, hogy nem az evangélium igazságának megfelelő egyenes úton járnak, mindnyájuk előtt ezt mondtam Kéfásnak: "Ha te zsidó létedre pogány módra és nem zsidó módra élsz, hogyan kényszerítheted a pogányokat, hogy zsidó szokás szerint éljenek?" /Gal 2:11-14/.

Nem tudunk arról, hogy Péter védekezett volna. Bizonyára maga is belátta, hogy helytelenül járt el és kénytelen volt elfogadni a dorgálást. Nem sértődött meg és nem neheztelt Pálra. Ez kitűnik második leveléből, amelyben évek múlva is - a megfeddett Péter - elismerően nyilatkozik Pálról, aki valamikor nyilvánosan megfeddte őt.

> "A mi Urunk türelmét pedig üdvösségnek tartsátok, ahogyan szeretett testvérünk, Pál is megírta nektek - a neki adott bölcsesség szerint -, szinte minden levelében, amikor ezekről szól. Ezekben van néhány nehezen érthető dolog, amelyeket a tanulatlanok és az állhatatlanok kiforgatnak, mint más írásokat is a maguk vesztére." /2Pt 3:15-16/.

A gyülekezetnek saját tagsága iránti szolgálata túlmegy a hiba és a gonosz helyesbítésén. Ebben benne van minden, ami a "lelkek gondozásába" tartozik: vigasztalás, tanácsolás, vezetés, bátorítás, beteglátogatás, osztozás a szükségben, stb. (ÚT teológiai jegyzet alapján. Ford. Dr. Gerzsenyi László.)

3. Hogyan végezzük az intést és a lelkigondozást?

A "hogyan"-ja a dolog lényegéhez tartozik. Ahol a forma rendetlen, ott a tartalom is rendetlenül jelenik meg. /Nincs gondolat szavak nélkül./

Tapintattal, alázattal, mentő szeretettel.

a/ **A Szentlélek erejével.** A görög szó: Paraklétosz: intő, vigasztaló. Ő az, aki "megfeddi a világot bűn, igazság és ítélet tekintetében" /Jn 16:8/. Amikor mi bizonyítjuk rá valakire a bűnösségét, ott általában ellenállást váltunk ki. Isten Lelke úgy végzi ezt, hogy őszinte beismerés, megbánás és megvigasztalódás követi munkáját. Csak a Szentlélek vezetése mellett végezhetjük helyesen az intés és lelkigondozás munkáját. /"Vezetni úgy tudok, ha Szentlelked vezet..."/ Különben úgy járunk, mint amikor vak vezet világtalant.

b/ **Jókedvvel.** /"Csak kedvvel végzett munkán lehet Isten-áldás"/. A lelkimunkára ez különösen érvényes, úgy a lelkigondozó, mint a lelkigondozott érdekében. Nagyon sokszor azzal hibázzuk el dolgunkat, hogy nem tudjuk jó értelemben vett könnyedséggel végezni ezt a nehéz feladatot. Görcsösen "komolyan" vesszük az intés feladatát. Olykor azért, mert személyesen érint, bosszant bennünket a megítélendő cselekedet, vagy tévesen azt gondoljuk, hogy a hangerőtől, a szigorúságtól függ az, hogy eredményes lesz-e intésünk. Elfeledkezünk arról, hogy az intésben evangéliumot, jó hírt közlünk a megítélendő testvérrel. Mégpedig azt, hogy nem szükséges a helytelen úton haladnia tovább, mert visszatérhet a jó útra, ami a célhoz vezet.

> "Testvéreim, ha valaki közöttetek eltévelyedik az igazságtól, és megtéríti valaki, tudja meg, hogy aki megtérített egy bűnöst a tévelygés útjáról, megmenti annak a lelkét a haláltól, és elfedezi annak sok bűnét" /Jak 5:19-20/.

Az ApCsel 15:31-ben ezt olvassuk: "Es mikor elolvasták, örvendezének az intésen." - Persze, ahhoz olyannak kell lennie az intés módjának is, hogy kisimítsa a redőket, nem pedig olyannak, mely ökölbe szorítja a kezet. Nem szabad elfelejtenünk, hogy az intés már megtért, de megtévedt /célt tévesztő/ fiaknak szól.

4. Ki végezze az intést?

A Gal 6:1-5-ben azt mondja az Írás: "ti lelkiek", akiket a Szentlélek vezet. A "lelkieknek" kötelességük, hogy meglátogassák a megbotlott testvéreket, s a "lelkiek" kötelessége, hogy imádkozzanak, beszélgessenek és

ha kell, sírjanak a megbotlottakkal, hogy lelkileg talpraállíthassák őket. Minden ezen a kifejezésen múlik: "Ti lelkiek". Ha nem lelki egyénre, hanem bűnben élő egyénre bízzuk a helyreállítást, akkor több kárt csinálunk, mint hasznot. Ilyen esetben egészen biztosan azt a választ kapnánk: "Orvos, gyógyítsd meg magadat!"

a/ Az végezze a lelkigondozást, aki "szelídség lelkével" tudja végezni. Mert megtörténhet, hogy az illető békéltető nagyobb hibába esik, mint a megintendő. Minden gyülekezetben történtek már ilyen, vagy ehhez hasonló dolgok.

Ezeknek a látogatásoknak és beszélgetéseknek a célja a lelki egyensúly helyreállítása. Az intés célja nem más, mint a megbotlott testvért arra segíteni, hogy az Isten gyülekezetében újból hasznos és jó tag legyen.

Azzal a kifejezéssel, hogy "Egymás terhét hordozzátok...", Pál apostol félreérthetetlenül adja tudtára a gyülekezetnek, hogy a bűnbe esettel szemben a "helyreállítás" a gyülekezet kötelessége. Hozzátehetjük még ehhez a kifejezéshez azt is, hogy "úgy töltsétek be a Krisztus törvényét". Amely gyülekezet nem ilyen módon visel gondot tagjaira, az Krisztusnak, a gyülekezet fejének törvényével szemben engedetlen.

Pál apostol nem menti fel a bűnöst a bűn következményei alól, mivel azt is megírja, hogy "kiki a maga terhét hordozza". Az életnek egyik szomorú ténye az, hogy a bűn következményeit hordozni kell.

b/ Aki maga is el tudja fogadni az intést

Ezt az alapfeltételt megfogalmazhatjuk a szó másik jelentése alapján is, s akkor talán még világosabban áll majd előttünk. Vigasztalni az tud igazán, aki maga is megvigasztalódott. Természetesen ebben az is benne van, hogy legalább átmenetileg ő is volt vigasztalan. /Azok értik meg igazán egymást, akik hasonló helyzetben vannak, vagy voltak. Egy testvérnő azért mondott hálát, mert ugyanolyan betegsége van, mint a férjének, s így megértik egymást. Az ilyen lelkigondozó bele tudja élni magát a gondozott helyzetébe.

Akit soha nem intettek, mert sikerember, vagy mert olyan a természete, hogy nem merték inteni, nem tudja eredményesen végezni az intés feladatát.

c/ Aki a szóban forgó dologban tiszta

Nem arról van tehát szó, hogy tökéletes emberek gyakorolják az intést, lelkigondozást, hanem arról, hogy erkölcsi alapja legyen a helyreigazító szónak. Az nem hátrány, ha az illető is volt hasonló helyzetben, de kizáró ok, ha az intés idejében is abban van.

d/ Ha lehet, az intsen, aki az érintetthez legközelebb áll.

2Móz 32:26-27-ben olvassuk, hogy amikor az Úr nagyon keményen megbüntette népét, akkor kinek-kinek atyjafiát és barátját kellett megölnie a vétkesek közül. Az újtestamentumi intésben szó sincs arról, hogy megöljük a vétkezőt, csupán arról, hogy jó irányba tereljük, de a tapasztalat azt bizonyítja, hogy annál hatékonyabb az intés-lelkigondozás, minél közelebb levő testvér, barát végzi azt. Ahol minél kevesebb lehet a jogos ellenvetés, - mondván - emberi indulatok, érdekek, ellenszenv vezet az intésben.

Éppen ezért, az sem biztos, hogy minden esetben a lelkipásztor vagy egy előljáró intése a leghatásosabb. Az lenne a kívánatos, hogy a gyülekezetben éppen úgy, mint a jó családban, nemcsak a szülők intik gyermekeiket, hanem a nagyobb testvérek is besegíthetnek ebben. A gyülekezetben is a közös cél érdekében mindenki a hozzá legközelebb állókon végezné ezt az Istentől kapott hívatást.

Ha törekedhetünk a "hasznosabb" ajándékokra, mindenképpen törekednünk kellene arra, hogy minél többen rendelkezzünk az intés kegyelmi ajándékával.

A rómabeli gyülekezet számára elismerőleg hangzik a megállapítás: "Meg vagyok pedig győződve, atyámfiai, én magam is tiefelőletek, hogy teljesek vagytok minden jósággal, betöltve minden ismerettel, képesek lévén egymást is inteni." /Rm 15:14/.

A korintusiak felé pedig biztatásként szól: "Végül testvéreim, örüljetek, állítsátok helyre a rendet magatok között, fogadjátok el az intést, jussatok egyetértésre, éljetek békességben, akkor a szeretet és békesség Istene veletek lesz." /2Kor 13:11/.

Diakónus-nap, Pécs-Vasas,
1986. márc. 1.



Mit is tanított az Úr a lelkigondozásról a Mt 5, 7, 15-ik fejezetben?

Dr. Viczián János:

Felelősségtudat - 1993-ban

A Baptista Egyházban - a többi egyházhoz hasonlóan - volt valami megmerevedés az elmúlt évtizedekben. Vidéken viszont aktívabb lelkipásztorok vezetésével törekvés volt arra, hogy kitörjenek ebből a tétlenségből, de általánossá nem tudott ez lenni. A társadalmi változások adta új légkörben megváltoztak a lehetőségeink és a körülményeink. Ettől függetlenül, mégis, a gyülekezeti munka akadozik, nem találjuk igazán az új módszereket, sőt egyenesen másoktól, főképpen külföldiektől várjuk a megoldást, a fellendülést, a gyülekezet növekedését, a missziót. Ez pedig eddig nem vezetett eredményre. A gyors döntés a megtérésben, a létszámot sehol sem emelte, mert szinte mindenütt hiányzott a "tanítván őket". Enélkül pedig a fellángolás hamar elaluszik.

I.

Sajnos, azt kell mondanunk, hogy országunkban a többség lelkében elburjánzott a közöny, az érdektelenség, változatlanul - vagy talán még nagyobb mértékben - hódít az önpusztítás, a népszaporulat negatív, a bűnözés hullámai újabb csúcsokat döntenek, az italboltok zsúfoltak, a templomok pedig üresek. Egyre több fiatal van utcán, deviánsokká válva, mind több munkásnak nincs szerszám a kezében. Ezért kell még nagyobb mértékben tennünk valamit, áldozatot vállalva, segítséget nyújtva, és mindenek fölött hirdetnünk az Igét, mert ha valami megmentheti népünket a teljes erkölcsi romlástól, az Isten szent Igéje egyedül. Íme, mindezt nagy felelősségtudattal kell tennünk. Ébredjen ez föl lelkünkben.

Egyházunk előtt olyan lehetőségek vannak, amelyet az újabbkori missziónkban - a majdnem 150 év alatt -, soha ilyen függetlenül, szabadon nem rendezhettük a magunk ügyeit. Semmiféle külső szempont, vagy állami befolyás nem akadályozza és nem tereli más vágányra kezdeményezéseinket. Nincs szükség engedélyeztetésekre. Csakhogy a szabadság növekedésével együtt nagy mértékben ránk kellett hogy nehezedjék a felelősség. Ez pedig meglepő módon eddig hiányos, felületes, sőt sok helyen elmarad. Igaz, lelkipásztoraink rendkívüli módon leterheltek, hiszen alig található az országban olyan szolgatársunk, akinek egy gyülekezetben kell csak helytállnia. Nagy a lelkészhiány, és érzésem szerint az elkövetkező öt-hat évben nem is fogjuk utolérni magunkat, még akkor sem, ha ez a nagyobb létszámú teológiai hallgató csoport fennmarad évenként. Teológiánk nagy áldozatot vállalva, elfogadta az erdélyi fiatalok képzését is, és szép számmal vannak itt, de ők ígéretet tettek, hogy haza fognak menni. Tehát velük itthon nem csökken a hiány, de nagy segítséget jelent Erdélyben a magyar baptista gyülekezeteknek.

II.

Ha az előbb említést tettünk a felelősségtudat növeléséről, akkor csakis a Szentlélek által elhívott, megszentelt életű ifjak szívére teheti azt az Úr. Éppen ezért szükséges nemcsak a létszám növelése, vagy legalább megtartása, hanem a minőségi követelmény kiterjesztése is. E területen rendkívül fontos, hogy ifjú lelkipásztoraink komolyan felkészültek legyenek abban, miként nevelhetjük, tarthatjuk meg a felébredt új gyülekezeti tagokat.

Azért kell ezt hangsúlyozni, mert a Billy Graham evangélizálások alkalmával - nemcsak országunkban -, hanem mindenütt a világon, ez az egyik legnagyobb probléma. Ezrek és tízezrek döntenek Krisztus mellett, mégsem lehet többségüket megtalálni a gyülekezetekben. Már pedig az Egyház fennmaradása másként nem képzelhető el, csak úgy, hogy a Szentlélek ébresztő munkája nyomán elfogadásra kerül a Megváltó Jézus Krisztus, melyet követ a "maradjatok énbennem!".

Megállapítottuk többször is, hogy sok gyülekezetünk még nem kész az új megtértek befogadására, de ugyanúgy igaz az is, hogy sok gyülekezetünk nem képes megtartani a bemerítetteket. Azok valami többre vágynak. Nem különcségekre kell gondolni, hanem természetesen az elmélyültebb, bibliás és imádkozó életre, amikor tovább fejlődnek abban, hogy "lakozzék a Krisztus hit által a ti szívetekben... és megérthessétek mi a mélysége... az Isten jóvoltának" /Ef 3:17-18/.

Közbevetőleg érdemes valamit még megemlíteni. Mintha a harmadik világháború nem maradt volna el. Lezajlott, de más formában. Nem lőttek ki egyetlen modern rakétát sem, nem használtak föl tömegpusztító fegyvereket, mégis megdöntötték a szovjet birodalmat. E "háború" után azonban ugyanolyan állapotok uralkodtak el, mint egy valóságos után:

gazdasági és lélektani romok maradtak, politikai határvonalak kiigazítása történt meg, mint például Németország esetében, sok helyütt fél nemzetnek érzi magát a nép, és egésszé szeretne válni. Régi és rossz diktátumok következtében megoldatlan problémák maradtak az utókorra. A világ nem volt felkészülve erre a nagy változásra, mint ahogy ezt már megállapítottuk a gyülekezeteinkre nézve is.

III.

Szólnunk kell az Egyházról, a gyülekezetről szóló tanítás fontosságáról. Ugyanis éppen ezekben az időkben terjedt el az a gondolkodás, hogy a gyülekezet helyett sokkal jobb a kis csoportos, bázis közösség kialakítása. Nincs benne semmi megkötöttség, nem kell választani vezetőt, és nem köti az egyház szervezeti szabályzata, sem hitelve, nem kell senkivel együttmunkálkodni és nem kell áldozatot vállalni. Akkor jönnek össze, amikor kedvük tartja, nem kell különösebb formaság ruhában, vagy éppen liturgiában. A mai élethez ez a szabad gondolkodás illik a legjobban. Ne legyenek egyházi megkötöttségek, ahol inkább vezetői harcok vannak, "ki a nagyobb?" - alapján. Mindehhez oda kell tenni, hogy megfelelő külső keret nélkül lehetetlen egy idő után a prédikáció, sőt a gyülekezeti munka is. Pál nagyon hamar megérezte annak fontosságát, hogy gyülekezetenként vének választassanak /ApCsel 14:23, Tit 1:5/. Szükséges a gyülekezet azért is, mert végül is onnan választhat el a Szentlélek némelyeket a lelki munkára /ApCsel 13:2/.

IV.

Tegyünk említést arról is, hogy a lelki munka a gyülekezetekben az elmúlt évtizedekben gyengébben erőtelenebből, de meg volt. Helytelen az a vélekedés, hogy minden rossz volt, nem volt tiszta az igehirdetés, nem volt misszió és evangélizálás, eredményt nem lehet fölmutatni, csak romlást. Hála Istennek, ahol ma tartunk, az éppen azoknak a szolgatársaknak a hűséges helytállása nyomán szerzett alap, melyre lehet ma építeni. Fönnmaradtunk, ez a lényeges, és valószínű, nem is akárhogyan. Erre lehet építeni, mert az, hogy fellendült a vasárnapi iskolai munka, azután az ifjúsági vezetők sem tétlenkednek, konferenciákkal, falu-evangélizálásokkal bekapcsolódtak az egyház irányvonalába. Nem sodortatnak, hanem ők visznek másokat. Igaz, ebben a nagy lendületben nem lehet évtizedeket azonnal pótolni. Jóllehet sokan ezt szeretnék, de esetleges tapasztalat hiánya, eredménytelenség, senki kedvét ne vegye el, hanem abban bízzon, hogy jó ügyet szolgál. Ez az igazi felelősségérzet. Nem szabad lebénulni, nem kell felülről várni az utasítást, az irányadást, hanem aki velünk van, Ő ad vezetést és eredményt, valóban felülről.

V.

Nem oszthatjuk azt az újabban elterjedt vélekedést és kihirdetett tételt, hogy országunk immár besorolható a keresztén - szándékosan nem keresztyén szót használtam - országok közé. Hazánk jelenleg missziós terület. Sok mulasztás mellet, tiszta tanítás hiányzik még az emberek életéből lelki és erkölcsi területen. Ezért nem elégséges, ha valaki annyit mond, hogy hisz Istenben. Már pedig nagyon divatossá vált ez a médiákban. Közben fogalma sincs hívői életről, bibliai ismerete szinte semmi, gyülekezettel, vagy méginkább Istennel való kapcsolata is hiányzik. Mindezek teljesen új fogalmak a nagytöbbség előtt országunkban. Azt kell mondanunk, hogy e kérdésben nagy felelősség hárul a hívő családokra, hogy a hívogató fényt, melegséget, krisztusi szeretetet tudják sugározni, amelynek hatására mások is csatlakoznak - kívülről - Krisztus népéhez. Tegyünk még többet, a lehetőségeket jobban kihasználva, minél nagyobb és több területen missziózzunk. Ez a családok felelőssége.

VI.

1989. történelmi fordulata után tapasztalhattuk, hogy a szabadság pillanata Kelet-Európában régi sebek felszakadásával, újabb bűnökkel párosult: felszínre került az etnikumok közötti
gyűlölet. Szélesebb értelemben Európában felülkerekedtek a "másság" elleni előítéletek és indulatok. Félelemmel kell kérdezni, hogy az európai ember egyáltalán képes-e végre túlemelkedni a nemzetiségi, faji előítéleteken és gyűlöleten? Európa jövőjének a másság elismerésén, a népek, etnikumok békés együttélésén, a különbözőségekből adódó sokszínűségen kell alapulnia.

Ezért van, hogy a mi társadalmunk is sokféle problémával küzködik ma. Elhatalmasodott a politikai harc, gyűlölködés, türelmetlenek vagyunk egymás iránt, nem szeretjük úgy a más színű és vallású embereket, mint ahogy ezt az Ige, és az Úr várja tőlünk. Egyetlen megoldás lehetséges: Krisztusban éljünk, gyakoroljuk mindenki irányában a békességet, a megértést és a szeretetet.

"Szép dolog fáradozni a jóban mindenkor."
/Gal 4:18/.

GYÖNGYSZEMEK A BAPTISTA MISSZIÓ TÖRTÉNETÉBŐL

E rovat hasábjain ezúttal egy egyháztörténeti témakörben megírt akadémiai szakdolgozat kalauzol el bennünket elődeink hősi tetteihez, helytállásukhoz. Mivel a teljes szakdolgozatot e helyen nem adhatjuk közre, kénytelenek voltunk kivonatolni a terjedelmes művet. Ha emiatt lényeges, vagy lényegesnek vélt adatok kimaradtak a közölt dolgozatból, azért nem a szerző hibás. - Közreadás formájánál ragaszkodtunk a szakdolgozatok bemutatásánál megszokott rendhez. Ezért a tartalomjegyzékben közöltek teljességgel nem találhatók meg az itt közreadott írásban.

Meláth Attila:

Pannonhalmi /Piszmann/ Béla élete és munkássága

Tartalomjegyzék

BEVEZETŐ

1. a. Hogyan jutottam a témához
1. b. Miért tartom ezt a témát fontosnak napjainkban
1. c. Milyen képet kaptam róla

ÉLETE

2. a. Születésétől az "újjászületéséig"
2. b. Megtérése
2. c. Gyermekei
2. d. Halála és temetése

MUNKÁSSÁGA

3. a. A József utcai baptista gyülekezet - mint "bölcső"
3. b. Avatott igeszóló a Dunántúlon
3. c. Rendkívüli hallgató a szemináriumban
3. d. Szolgálati helyek:
   - Újpestre kerül
   - Állomások keletkezése
   - Utazások kora
   - Missziómunka Újpesten
   - Ének és zenekari munka Újpesten
   - "Legkedvesebb" munkája a gyülekezetben
   - "Mi az, amit nem szeretett"
3. e. A következő állomás: Felsőgalla
3. f. Az utolsó állomáshelyen, Vámospércsen
   - Ifjúsági konferencia
   - A gyülekezeti élet
   - Bemerítések
   - Lelkigondozás, beteglátogatás
   - "Társadalmi kötelezettségei"
   - Új házassága
3. g. Az igehirdetés irodalmi stílusa
3. h. Munkatársi kapcsolatai
3. i. Egyházi tisztségei
3. j. Szemtanuk véleménye, visszaemlékezése

BEFEJEZÉS

Megjelent irodalmi munkái és írásai

***

Bevezető

Hogyan jutottam a témához?

Újpesten születtem és gyermekségem idején olyan családban nevelkedhettem, ahol a múltról beszélni lehetett. A múltról , melyben sok-sok próba és teher ellenére is, egy csodálatosan gazdag család lehettünk. Gazdagok voltunk, de nem anyagi értelemben. Sokkal inkább szeretetben, hitben és reménységben. Szeretetben, mert hétről-hétre szerethettük egymást és azokat a nagyszámban érkező vendégeket, akik rendszerint hétfőn esténként látogattak el hozzánk. Ilyenkor hittük - hitték szüleim, nagyszüleim -, hogy "az Úrtól lett ez, csodálatos a mi szemünk előtt!" /Zsolt 118:23/ Igazi belső örőm fog el most is, ha ezekre a szép, hosszú estékre gondolok, s fő-

leg ha a legtöbbször előbukkanó témára: hogy is volt a "nagyapa" idejében?!

Valóban, hogy volt? Miként éltek elein-k...? Az ősök, akiktől jómagam is származom. Az ő örökségük mennyire számít, illetve üt vissza. Sokáig nem tudtam rendszerezni gondolataimat, nem tudtam, hogyan induljak el. Csak belül éreztem a késztetést. Figyelj, hallgasd a szót és tanulj!

Megtérésem után újabb dimenzió - Isten jelenléte vagy éppen hiánya - egészítette ki életemet. Most már az igék fényében is szemlélhettem önmagam, családom, és azt a csodás kegyelmet, hogy volt egyszer valaki, aki érettem is szenvedett és váltsághalált halt.

Miközben fejlődtem lelkileg, tanulhattam. A régi történetek, a hajdani események történelemmé "idősödtek". A "Történelem" pedig számomra mást is jelent, nemcsak események, tények, dátumok kronológiáját, hanem a családi gyökerek felkutatását a múlt eseményeinek közvetlen és közvetett ma is érzékelhető hatásait is! - Nemcsak múltat, de jelenben tanulságot, és figyelmeztető erőt, a jövőre nézve pedig reménységet... Az utódok élete - ha hitben élnek - eredményesebb lehet és tisztább, mint az elődöké...

De kik az elődök, honnan kerültünk ide, mikor lettünk baptisták, és miért? Megannyi kérdés, melyre válasz is van. Ez a dolgozat is tulajdonképpen válasz. Nem lehet teljes válasz, de szeretne úgy látszani, hogy elmondható legyen: "csodát ugyan nem tett, de mindazt, amit mondott róla - igaznak bizonyult!"

Szeretnék én is hiteles válaszadó lenni. Kiről? Nos, arról a személyről, akit személyesen soha nem ismertem, de képe ott látható Központi Székházunk nagyjai között. Nekem pedig ott élt az otthon kedves nagyszülői szobájában. A falon, rám "nézett" és ezt a "nézést" nem lehetett és nem lehet közömbösen fogadni, referálni illik, nyilatkozni kell róla. Nyilatkozni arról, akit nagyon szerettek, aki sokat tett azért, hogy Krisztus keresztjét hordozzák a megtérést elfogadók százai...

E dolgozathoz is így a távolból erőt adott a kíváncsiság, a kutatás, és a kérdés: tényleg olyan volt, mint a képen? Tényleg úgy élt, ahogy elmondták a gyermekei, ismerőseik, még élő szemtanuk? Nézzük!

Élete

/Életrajza/

A puszta számadatoknál, melyet a születési anyakönyvbe bejegyeznek - nekem a históriásnak - többet jelent a kor, a környezet, a régiek emlékezete.

A Piszmann család származását tekintve tőzsgyökeres pesti polgári család. Így nem meglepő, hogy katolikus, többségében felszínes vallási háttérrel rendelkező tagokkal. A Piszmannokra jellemző volt a magasfokú tolerancia és elfogadás-készség. A korra /a XIX. század közepe-vége/ jellemző módon lakóhelyüket, a "városon" belül, azaz Pesten - többször is változtatták, ilyenkor munkát, kereseti lehetőséget is váltottak. Kész csoda, hogy ennek ellenére a család nem ment tönkre, sőt jómódúnak számított, mikor egy verőfényes májusi vasárnapon 1885. május 6-án világra jött a legkisebb fiúgyermek: Piszmann Béla.

Most idéznék egyik visszaemlékezéséből: "Szüleim szintén Budapest szülöttei voltak. Foglalkozásuk a nagyvároshoz szabódott. 57 éven át bérkocsi-fuvarozó volt édesapám - néhai Piszmann József - mely vállalat a család részére szerény jómódot biztosított.

Édesapja háza a Nap utcai imaházzal szemben állt. Itt töltötte el gyermek- és ifjú éveit. Innen járt iskolába is. Az elemi négy osztályt befejezve a Horánszki utcai reál iskolában kezdte meg középiskolai tanulmányait 1895 szeptemberében. A jóeszű, gyorsan tanuló, szorgalmas diákot azonban valamilyen öröklött szembetegség támadja meg. A diák szemei gyengülni kezdenek, így a család egyik orvos ismerősének tanácsára a mérnöki pályáról lemondani kényszerül. Sőt iskolát is változtat. Átmegy polgári tagozatra.

Gyermekségére, változó pályaválasztási hangulatára jellemző, hogy néhány hónapon belül akart festőművész, színművész, illetve ellenzéki politikus - képviselő - lenni. A gyermek ábrándjait az élet szürke realitása józanítja ki.

1900 februárjában szemideg-gyengesége miatt ott kell hagynia a Ráday utcai első kereskedelmi iskolát. A szülők megszomorodott szívét, gróf Szapári Gyula, a Földhitelintézet nyugalmazott elnöke nyugtatja meg. Udvari cukrásznak ajánlja be.

Első házasságát 1909-ben köti Piffl Annával, aki középosztályba tartozó, katolikus család gyermeke volt. Anyai nagybátyja kalocsai érsek volt.

Feleségéről így vall: "A szelíd, csendes élettárs önfeláldozóan igyekezett a bonyolult üzleti életért élni, férjét ezúton támogatni. Meleg anyai szíve, gondos szeretéssel foglalkozott a született gyermekek lelkével és testével. Házasságuk egy forgalmas fővárosi cukrászdában kezdődött és egy csendes lelkészotthonban fejeződött be. E két ellentétes véglet magyarázat nélkül is arról beszél, hogy 39 éves házasság a változatosság jegyében folyt, eseményekben, örömteli órákban és drámai pillanatokban bővelkedett. De mindvégig Istentől vezérelt volt!"

"Megtérésem útja"

Nem lehet azt állítani, hogy rövid ideig tartott. Nem egy hirtelen átélt "istenélmény" váltotta ki benne a "hit, remény, szeretet" teljességét, és a megtérést. Sőt, mint hithű katolikus - gyermekkora óta tudatosan próbálta keresni Istent. 14 évesen ott térdelt a Boldogságos Szűzanya templom oltáránál, és mint bérmálkozó, hitet erősített... Később az istenkeresését tettek is bizonyítják. Betegeket látogat a "páter úrral", aki a Horvát Mihály téri templom szerzetese volt. Sajnos, nevét nem sikerült kikutatnom. A szegényeket felkarolta, az egyházközséghez tartozó idős, magányosoknak pedig ebédet hordott és saját készítésű cukrászsütményeit.

1918. szeptemberében a főplébánia templom oltáránál térdelt, amikor a páter szelíden, de határozott hangon távozásra szólította fel, mondván "záróra". Így került az utcára egyedül, szívében békétlenül. A kísértő egyből mellette termett és felajánlotta neki a nagyváros pompás esti szórakozásait. A "Nagykörút" már akkor is számtalan kávéházzal, mozival, kabaréval és táncos mulatóval "ellátva" várta a szórakozni /dorbézolni/ kívánókat. De ekkor, egy belső hang szólt: "amióta az Úr a szívemben lakik, oly boldog vagyok..." Ezt az a beteg, sánta, félszemére vak "testvér mondta, akivel munkája során ismerkedett meg, néhány hónappal korábban. Most eszébe jutott. Sőt az is, hogy a "baptisták temploma" a József utca 12-ben található.

Piszmann Béla tehát itt talál rá az "Isten népére". 1919. március 9-én merítkezik be a József utcai baptista imaház medencéjében. Bemerítését Schöffler Reinhold, a Wesselényi utcai baptista gyülekezet lelkipásztora végzi. Harmincnégy évesen merítkezett be és természetesen otthon némi megdöbbenéssel fogadták a hírt; ezentúl imaházba járunk, nem templomba.

Munkássága

A bölcső - József utcai, el nem ismert baptista gyülekezet. A József utcai gyülekezetben ekkor több igemagyarázó hirdet igét, működik vasárnapi iskola gyermekeknek, felnőtteknek, van ének- és zenekar. Mindezek mellett "arccal a Dunántúlnak" misszió. Külön foglalkozásokat, bibliaórákat tart Köves /Klein/ József azoknak, akik elhívást éreznek erre a felelősséggel teljes úttörő missziói szolgálatra. A frissen megtért Piszmann testvért is beajánlják, hiszen buzgó imái, bizonyságtételei hamar a gyülekezeti munkások közé emeli. Így lehetséges az, hogy három hónapos tagság után kiküldik Tatabányára temetni!! Először tehát nyilvánosan igehirdetési szolgálatot temetésen végzett!

Az első szolgálat után rendszeresen tölti hétvégéit a Dunántúlon Tatabánya, Felsőgalla, Csetény, Veszprém, Székesfehérvár, Csór, mind-mind ismerős lesz számára. Tizenkilenc hónapos gyülekezeti tagság után gyülekezeti vénnek avatják.

1920. szeptemberében a gyülekezet beküldi a Teológiai Szemináriumba, ahol mint arról a Békehírnök /BH 1921. 28-i száma/ beszámol, rendkívüli hallgatóként végzett tanulmányokat két éven át.

Mint szemináriumi rendkívüli hallgató hatalmas energiát igénylő munkákat végzett; dolgozott édesapja vállalatánál, gondozta betegeskedő édesapját, nevelte gyermekeit, ellátta a misszióállomások lelkipásztori teendőit és részt vett a dunántúli /bakonyi/ evangélizációkon, valamint az egyre rendszeresebbé váló Blaha Lujza téri utcai evangélizációkon.

Újpestre kerül

Az újpesti gyülekezet, amely ekkor még kétnyelvű volt, és 1921-ben 181 taggal rendelkezett, a távozóban lévő Gerwich György testvér helyére lelkipásztort keresett. 1922. júniusában a mai Lux mozi helyén akkor polgármesteri bálterem működött. Ezt bérelték ki evangélizációs alkalmak céljából. Az egyik este Piszmann Béla testvér hirdette az igét, és Pannonhalmi Kornél elmondása szerint a "szünetben Révész Zsigmond testvér a gyülekezet egyik vezető előljárója írt egy cédulát rajta ezzel a felirattal: ‚Ő a mi emberünk,. Így került Újpestre 1922. november 1-én.

A lelkileg még ifjú pásztor erőteljes lelkesedéssel lát munkához, hogy az újpesti gyülekezet élete ismét a régi módon gyakoroltassék.

Figyelemre méltó két dolog az újpesti gyülekezet életéből. Az egyik, hogy mint missziói állomás nemigen tudott fejlődni, és ezért a husz tag hajlandó volt anyagi áldozat árán is, de önálló lelkészt hívni. Megtehetnénk-e ezt ma? Sok körzetünk nem képes az Úr ügyéért ilyen buzgón élni és "kockáztatni". A passzivitás, a kesergés, a múlt emlegetése sok helyen a lelkek teljes besavanyodásához és "elhitetlenedéséhez" vezet - vezetett! Nekünk - jövendő misszió munkásoknak egyik feladatunk lehet, az olyan kis gyülekezetek önállósodásának feltételeit segíteni. A kis gyülekezetnek pedig vállalnia az áldozatot Krisztusért!

A másik tény, ami mellett úgy érzem nem szabad szó nélkül elmenni, dédapám

"karrierje". Csúnya szó ez, de most olyan jelleggel használom, amit a szó gyors és meredek ívű felfutása jelent. Ez a karrier először lemondással járt. A múlt feladása, mely biztos anyagi és erkölcsi hátteret jelenthetett volna. Lemondással folytatódott a megtéréskor világi örömök, illúziók elhagyása és feladása, valamint annak kockáztatása, hogy a hitviták miatt felborul a család életének stabilitása.

De Isten csodálatos gazdagságot adott e dolgok helyébe. Piszmann Bélát új életcéllal, új látással és új "családdal", a baptisták nagy családjával ajándékozta meg. Ennek örült ő módfelett, mert Isten szeretete ezt bizonysággá tette életében.

Az első újítás, amit röviddel Újpestre érkezése után bevezetett Piszmann testvér, hogy vasárnap este magyar nyelvű evangélizálás volt és a hétközi péntek esti bibliaórát is magyarul tartották tolmácsolás nélkül. Vasárnap délelőtt és szerdán este a tiszteletet németül tolmácsolták. Bár ő maga is rendkívül jól beszélte e nyelvet. Ám amikor a legjobb tolmács 1924-ben Párizsba költözött Lant testvér /Luhoviczky Emil/ a német nyelvű testvérek kérték ezután csak magyarul tartsanak tiszteletet. A kezdeti német gyülekezet tehát nem erőszakos úton, hanem Isten sorozatos "intézkedése" nyomán magyar gyülekezet lett.

Újpesti évei alatt a gyülekezet különböző misszióállomásokat nyit: Angyalföld /1922/, Pestújhely /1927/, Rákospalota, Penc /1925/, Szentendre /1929/.

A körzetállomások pásztori ellátása jelentette a legtöbb próbát, hiszen néha három-négy hét is eltelt, mire újból megérkezett a lelkipásztor. Ilyenkor arra kevés idő maradt, hogy mélyreható lelki elmélyülésben legyen részük a tagoknak. Dédapám is érezte egyrészről a jogosan felmerülő "többet jöjjön hozzánk" lehetetlenségét, hiszen egyszerre csak egy helyen lehet, még a lelkész is, és ugyanakkor azt is látta, milyen szépen szolgálnak az ő hiányuk ellenére is a helybeliek. Kialakul bizonyos rend, úgy az imaóra vezetők, mint az igeszólók között. Sok esetben a kettőt összevonták, így egy-egy tagra ritkábban került sor. De nem felelőtlenség miatt, hanem azért, hogy jobban fel tudjon készülni a dolgos napok mellett.

A körzetbe Piszmann testvér sokszor ment ki gyalog. Bizonyára csak részben azért, mert szerette a fákat, mezőket, tarka virágokat, az édesen éneklő madarakat... Szolgálatra menet gyakran vitt magával gyermekei közül is. Leginkább Tibor fiát, aki mind vonós, mind fúvós hangszeren játszott, szépen szavalt és imaórát is vezetett, valamint Dorottya leányát, kiről a családi fáma azt tartja, "ha fiúnak születik, ő lehetett volna apja szolgálati örököse". Határozott, talpraesett fellépése, szavaló tehetsége még ma is elismert, pedig már régen nyugdíjas.

Az újpesti gyülekezet, a körzet, állomások pásztorációs munkájának ellátása mellett a huszas évektől kezdődően számosnál is több alkalommal tett utazást országszerte.

Az ifjúság szeretetét jelzi, melyet alkalmazkodni tudásának és rendkívüli empátiájának is köszönhet, a sok-sok ifjúsági konferenciára való meghívás. Ez a folyamat 1936-ig tart, utána erősen lecsökkennek az utazások.

Ahhoz, hogy utazhasson, biztos otthoni háttérre és jó gyülekezeti munkatársakra volt szüksége. Itt van Révész Zsigmond vén, aki a leggyakrabban helyettesítette őt, Zick Salamon avatott vén és Kőszegi Árpád testvér. Ha távol volt a pásztor, a nyáj imádkozott érte, és az "Áronok és Hurok" vitték,vezették tovább a gyülekezet ügyeit.

Az újpesti gyülekezet fejlődése annak is köszönhető, hogy hagyta érvényesülni, nemcsak az idősek tapasztalt rétegét, de a fiatalokat is. Önképzőköri munka is folyt a gyülekezet falain belül. Itt a bibliatanulmányozáson kívül foglalkoztak költészettannal, esztétikával, etikával és illemtannal is. Az ifjúság az ország egyik vezető "hangadó" ifjúsága lesz a nyári konferenciáknak is. Olyan hangadók cseperednek itt fel, mint Szabó László, Nagy József, Nagy Sándor, Nagy Lajos, Nagy János, Krizs Vilmos...

A házasságkötések száma is Újpesten volt a legnagyobb, sőt 1934-ben tizenhárom menyegzői istentiszteletnek adott helyet a gyülekezet. Az ifjúsági találkozók és konferenciák egész sorozata zajlott le azalatt a 17 év alatt, míg Piszmann /Pannonhalmi/ Béla testvér volt a lelkipásztor. Alkalomról-alkalomra nagy számban történtek megtérések, megújulások. Bevezethették a különböző szintű bibliai osztályokat. A bibliaosztály magasztos feladata abban állt, hogy az igehirdetés és vasárnapi iskola munkájával karöltve a kielégítse a lelkek igei szomjúságát, hogy nevelje a vasárnapi iskolai tanítókat. Bibliaismeretet adott, nevelt és az érzelmek mellett az értelem hitét erősítette. Sajnálatos, hogy ma, amikor olyan szükséges lenne, egyre kevesebb azoknak a gyülekezeteknek a száma, ahol működik ilyen kurzus folyamatosan. Pedig az apostolok leveleiben igen gyakori a Szentírásra való hivatkozás, az evangéliumban pedig maga az Úr utasítja övéit: "Tudakozzátok az írásokat" /Jn 5:39/. A Biblia rendszeres tanulmányozása és az abban való kioktatásnak szükségessége kitűnik a komornyik kérdéséből: "mimódon érteném, ha nincs aki megmagyarázza" /ApCs 8:31/. Végül az ApCs 17:11 verse arról beszél, hogy a Szentírásnak közös tanulmányozása "tudakozódása" már a keresztyénség első, korai idejében jelentkezik mind Béreában, mind Efézusban és másutt is.

Asszonyok a munkában. Sokszor gyűlt egybe - a pásztorné hívására a Tábita nőegylet. Megtérőkért, erőért imádkoztak. Gazdasági mélyponton volt az ország, sok a szegény "a gyülekezetben is" sokakról kell gondoskodni. 1931-ben ezt írja Piszmann Béláné a jubiláló gyülekezet asszonyainak: "Legyetek tündöklő ékkövek a csodás alkotás messze látható kupolájában". A gyülekezet női köre karácsonykor húsvétkor és anyáknapján sűrűn adott ajándékcsomagot, hol a kicsiknek, hol a rászorulóknak. Rendszeres volt a kórházmisszió, a betegek meglátogatása, az idősek és főként magatehetetlenek ápolása.

Az újpesti gyülekezet misszió-körébe tartozott a temető-misszió is. Az énekkar szolgálatával és három-négy beszéddel végezte a gyülekezet missziói csoportja. A temetőmisszióról így ír Piszmann testvér: "amikor fáradtan világít a nap és a sírok között sárga avar zizeg, akkor van a halottak napja". Nem mindennapi dolog volt a temető-misszió. Ma lehet sokan vádolnák ezért dédapámat. Biztos csak az érzelmekre akart hatni - mondanák. De ez nem így van. Jól tudom, soha nem a sikeresség vezette egyetlen új misszió megkezdésekor sem!

Baptista missziónk kezdetétől elmondhatjuk, hogy szeretünk szépen és az Úrnak kedveset énekelni. Újpesten is szép hagyományai voltak az énekkari, zenekari szolgálatoknak. 1924. áprilisában veszi át az akkori énekkart Duró /Csermely/ János husz évesen. Pásztorától rendkívül sok biztatást kap. A gyülekezet ének- és zenekultúrájára jellemző, hogy a vegyeskar mellett, amiről a harmincas években úgy beszéltek, hogy az ország egyik első kórusa, működött 30 tagú férfikar, vonószenekar, női kar és fúvószenekar.

Legkedvesebb munkája a gyülekezetben: Erre vonatkozóan egyik levelében találtam néhány sort: "Az Úr Lelke által úgy tapasztalom az evangélista ajándékát ,nyertem,. Szeretek lelkeket kihallgatni, felvenni, alámeríteni az igazán megtért lelket. Szeretem az újpesti ifjúságot, és hála Istennek, ők is engem. Szerettem mindent, ami kedves és az Úrtól nyertem rá felhatalmazást!"

Az evangélizációkat komoly hívogatás előzte meg. Az egyhetes evangélizálások jeles szolgái pl. 1933. áprilisában Bányai Ferenc, Somogyi Imre, Udvarnoki András. Az evangélium hirdetését imaközösség, illetve a megtérőkkel való felkészülési időszak követte, majd a bemerítés. 1926-tól 1937 karácsonyáig hat alkalommal összesen 50 fő mondhatta azt, hogy az újjászületés fürdőjét kapta legszebb karácsonyi ajándékul. A legnépesebb bemerítési ünnepélyre 1931. április 1-én került sor. Ekkor huszonegyen szálltak hullámsírba. Újpesten töltött 17 éve alatt összesen 387 lelket merített be. Ezért is legyen egyedül az Úré a dicsőség.

Mi az amit nem szeretetett?

Lehet ilyen egy lelkipásztor életében? - Úgy írja "nem szerettem az elöljárósági üléseket" ahol Istentől kapott tervét, ajánlatát nem értették meg, vagy talán nem is akarták megérteni. A zártórákat is csak akkor szerette, ha "lélekfelvétel", tagfelvétel volt, és nyugodt, hitmélyítő lehetőség. "Inkább a szószéket, az ébredő gyülekezetet, a család- és beteglátogatást kerestem, mert itt inkább megtalálom Krisztust mint a zsinatokon..." Szeretek temetni, de nem szeretek kizárni..." Szüntelen tanította és gyakorolta a négyszemközti intést - de soha nem fogadta el a gyülekezeti pellengérezést.

Az Újpesten eltöltött évek váratlanul fejeződtek be. Szinte az egész gyülekezetet és a családot is meglepetésként éri a hír, hogy elmegy Újpestről. 1939. szeptember 8-án búcsúzott el. Az Úr népéhez ment, amelyik Felsőgallán is szeretettel fogadta őt. Sokat vártak tőle személyesen is Felsőgallán. Pásztorként megelevenedett, hiszen kisebb gyülekezetbe jött, ez időben 76 tagú volt a gyülekezet, így a családlátogatásokat is aktívabban végezhette. A pásztori látogatásokra nagy szükség is lesz ezekben a vészterhes időkben. Kitör a II. világháború. Ez iszonyatos erővel rombolja az emberi lelkeket. Ezekben a háborús években a Békefejedelmét kellett szolgálni.

A gyülekezet száma szépen gyarapszik. Elsősorban érdeklődőkkel és olyan menekültekkel, akik a háború vérzivatarát próbálták az egyelőre még "békésebb" Magyarországon átvészelni.

1940. március 10-én női missziói konferenciát rendeznek Felsőgallán. Dunántúlon ez volt az első alkalom. Az Országos Nőszövetség elnöke Kristóf Domokosné testvér volt.

Felsőgallán is többször bérelték ki az iskola nagytermét, jó időben pedig szabadtéri előadásokra került sor. A lélekmentő munka eredménye két év után jelentkezett. Az első bemerítésre 1941. márciusában került sor. Ekkor 11 lélek tett hűséget a Krisztus követése mellett! Ekkor avatták fel a bemerítő medencét is.

Tatabányán a református gyülekezettel közösen kiállítást rendeznek, ahol festményeket, valamint a gyülekezet asszonyai, leányai által hímzett terítőket, blúzokat, kendőket, párnákat állítanak ki. A bevételből ajándékcsomagot készítenek a fronton lévők gyermekeinek. 1941. decemberében protestáns imanapot tart a két felekezet gyülekezete.

1942 augusztusában nagyszabású emlékünnepélyt és konferenciát rendeznek Felsőggallán a gyülekezet fennállásának 40 éves jubileuma alkalmával.

A bombázások miatt többször megritkulnak a padok. Egy alkalommal az imaház

környékét is bombatámadás éri. Pannonhalmi testvér higgadt nyugalommal csendesítette el a megrémült gyermekeit és testvéreket.

1945-ben Pannonhalmi testvér új szolgálati állomásra megy, Vámospércsre. Búcsúzik tehát Dunántúltól. Debrecentől 20 km-re lévő nagyközség Vámospércs. Itt folytatja szolgálatát a kommunista uralom kezdetén. 1945. szeptember 9-én tartották a beiktató ünnepi istentiszteletet. A vámospércsi körzethez tartozott akkor Nyíracsád, Nyírmártonfalva, Újléta, Létavértes és néhány tanya. Ezekre az állomáshelyekre majdnem mindig gyalog ment. A gyülekezet élete megújult, a tagok megbékültek egymással és Istennel, az elhajlók is visszatértek.

Pannonhalmi testvér fáradságot nem ismerve járta a körzetet és az elmaradt, megfáradt vagy éppen beteg híveket látogatta. Ennek a munkálkodásnak az eredménye a nyolc év alatt négy nagy ifjúsági konferencia, kettő a vámospércsi sportpályán. Van olyan év, amikor háromszor is van bemerítés! Vámospércsi szolgálata alatt lemond irodalmi bizottsági elnökségéről. Utóda ezen a poszton Somogyi Barnabás lesz. Ezekben az években is rendszeresen ír a sajtó lapjaiba, leginkább a havonta megjelenő Lelki Életbe. 1949-ben 10, 1950-ben 8 írása jelenik meg benne. Irt csoportjeleneteket, amit nyomtatásban is megjelentek.

1948 nyarán kétnapos konferenciát rendeznek augusztus 14-15-én. A konferencia helye a nagy sportpálya. több lelkipásztor szolgált: Szegedi Ferenc, Almási Károly, Mészáros Lajos, Bányai Ferenc, Vass Ferenc, Pannohalmi Béla. Ezt követően még három alkalommal rendeztek nyári konferenciát a vámospércsiek.

Az út végén

Egy idősebb ember készül a temetésére. Nincs ebben semmi szokatlan, különösen faluhelyen, ahol a harangzúgásból is képesek megállapítani az ott élők, hogy ki ment el. Az idős "bácsi" nyugodtan ült a kicsiny vasútállomás várótermében, s közben szokásához híven beszélgetésbe elegyedett az ott tartózkodó emberekkel. Nem esett nehezére a beszéd, maga is annak "mestere" volt egy bizonyos szempontból. Még ismerősre is talált, testvérre Kiss Sándor személyében, aki a gyülekezetének tagja volt. S miközben kérdések és válaszok váltották egymást, a "bácsi" csöndben lehunyta szemét... és utána már soha többet nem nyitotta fel.

Az első döbbenet után "sasszárnyon" szökött a hír mindenfelé: Pannonhalmi Béla "bácsi" meghalt. Éppen ő, aki temetni ment s vigasztalni akart. Az édesapa, a tanító, a lelkipásztor sokaknak lelki megmentője hazatért Urához és Krisztusához.

Mindez 1953. május 13-án délelőtt történt. Két nap múlva már az egész ország tudta: Életének 68. évében elköltözött az élők sorából Pannonhalmi Béla testvér.

Ézs 46

זִכְרוּ־זֹאת וְהִתְאַשָּׁשׁוּ הָשִׁיבוּ פוֹשְׁעִים עַל־לֵב׃ 8.

זִכְרוּ רִאשֹׁנוֹת מֵעוֹלָם כִּי אָנֹכִי אֵל 9.

וְאֵין עוֹד אֱלֹהִים וְאֶפֶס כָּמוֹנִי׃

MÉRFÖLDKÖVEK

(Elődeink egyháztörténeti kutatásaiból)

Összeállították: Dr. Somogyi Imre
Kirner A. Bertalan

(A MAGYARORSZÁGI BAPTIZMUS ÚTJA A TÖRTÉNELEMBEN)

1. 1523. Schröder Kristóf Eperjesen prédikál.
2. 1528. Baptista prédikátorok megégetése Pozsonyban.
3. 1530. Mild Gergely bíró bemerítkezése Lőcsén.
4. 1540. Fischer András vértanú-halála Krasznahorkán.
5. 1548. XI. pozsonyi törvénycikk a baptisták ellen.
6. 1556. XXVI. pozsonyi törvénycikk a baptisták ellen.
7. 1556. Kolozsvári törvénycikk a baptisák ellen.
   Riedeman Péter halála.
8. 1621. Bethlen Gábor baptistákat telepít Erdélybe.
9. 1631. Gyulafehérvári XXIX. törvénycikk a baptisták kiváltságairól.
10. 1647. I. Rákóczi György szabadságlevele, Sárospatak.
11. 1657. Szamosújvári törvény a baptisták adójáról.
12. 1660. Segesvári törvény a baptisták adójáról.
13. 1760. Nagylévárdi baptisták üldözése.
14. 1763. Mária Terézia üldöző rendeletei; jezsuita inkvizició.
15. 1782. Baptisták újabb áttelepítése Oroszországba.
16. 1846. Rottmayer és társai hazaérkezése Hamburgból.
17. 1854. Baptista igehirdetők kiutasítása Budapestről. Biblia-elkobzások.
18. 1865. Bemerítés a Dunában (Lehmann).
19. 1873. Meyer Henrik Budára érkezik.
20. 1875. Meyer bemeríti Gyulán a Fehér-Kőrösbe Kornya Mihályt és társait.
21. 1876. Irányi Dániel a magyar országgyűlésen szabadságot kér a baptistáknak.
22. 1886. Első baptista kápolna építése Budapesten (Wesselényi utca).
23. 1889. Misszióiskolások kiküldése a hamburgi szemináriumba (Balogh, Udvarnoki).
24. 1895. Első baptista folyóiratok megjelenése ("Békehírnök" és "Igazság Tanúja").
25. 1904. "A hit hangjai" énekeskönyv első kiadása.
26. 1905. Baptista vallásfelekezet törvényes elismerése.

LELKI ÉLET, 1948. szeptember 1.

BIBLIATANULMÁNYOK

(Folytatás az előző számból)

III.

Dr. Páth Géza:

JEGYZETEK AZ EFÉZUSI LEVÉL MAGYARÁZATÁHOZ

Krisztus az Egyház feje

Az Egyház feje az a Krisztus, aki arra van hívatva, hogy nemcsak az Egyházat, hanem a mindenséget mindenben kiteljesítse, teljessé tegye, betöltse. Az a Krisztus, aki miután feltámadt a halálból Istennek jobbjára ült és immár mindenek felett való hatalommal rendelkezik /nemcsak az Egyház felett/. Akinek neve minden név felett való. Ezeknek az igazságoknak mélyebb megértéséhez van szükség bőcsességre, a kinyilatkoztatás lelkére, a lélek szemének megvilágosodására, az ő öröksége dicsőségének, valamint hatalmának megismerésére. Ezekért könyörög tehát az apostol az efézusiak számára.

ἀκούσας egyike azoknak a kifejezéseknek, amelyre e levél irodalmi hitelességének tagadói hivatkoznak. Ez azonban nem lehet arra bizonyíték, hogy az apostol nem ismerte őket személyesen. Sokkal inkább jelenti azt, hogy Pál tudomására jutott hogyan szilárdult meg a próbák során a levél olvasóinak Krisztusba vetett hite.

τὴν καθ´ ὑμᾶς πίστιν kifejezés egyenértékű ezzel: τὴν πίστιν ὑμῶν. Erre a kifejezésmódra találhatunk párhuzamokat is. Acta 17: 28-ban a jól ismert Aratus idézetet így vezeti be Lukács: ὡς καὶ τινες τῶν καθ´ ὑμᾶς ποιητῶν εἰρήκασιν, vagy εἰ δὲ ζητήματά ἐστιν περὶ λόγου καὶ ὀνομάτων καὶ νόμου τοῦ καθ´ ὑμᾶς, ὄψεστε αὐτοί. /Act 18:15/

(ἥγημαι) . . μάλιστα γνώστην ὄντα σε πάντων τῶν κατὰ Ἰουδαίους ἐθῶν τε καὶ ζητημάτων /Act 26:3/. A genitívuszos szerkezet megkerülése ezzel a körülírással a későbbi görög íróknál gyakori.
πίστιν ἐν τῷ κυρίῳ Ἰησοῦ Abbott értelmezése szerint az ἐν azt

fejezi ki, akiben a hit nyugszik, míg az εἰς azt, akire irányul. Bár az elmélet tetszetős, de nem helytálló. A görög nyelv fejlődésének történetéből ismert ugyanis az a tény, hogy a datívusz használata a gyakorlatban fokozatosan, végül teljesen kivész. Az ÚTi iratok keletkezésének korában tehát érthető az írók elbizonytalanodása az említett két prepozició használatát illetően.

καὶ τὴν ἀγάπην τὴν εἰς πάντας τοὺς ἁγίους

A τὴν ἀγάπην kifejezés több értékes kéziratból hiányzik /P 46, B, A, Alef/. Ha ezt az olvasatot fogadjuk el, akkor a fordításban a hit a szentekre is vonatkozik.

εὐχαριστῶν

Az εὐχαριστέω ige eredeti jelentése: lekötelezek /Moulton-Milligen/. Több példát is idéz a papiruszokból. Az egyik Kr.e.keletkezett papiruszban /kb. 240/ például ezt olvassuk:

"τοῦτο δὲ ποιήσας εὐχαριστήσεις ἡμῖν." /Ezt megtéve lekötelezel minket./ Később a szó jelentése változáson ment át: hálás vagyok, hálát adok.De ezen kívül még találkozunk az imádkozom, könyörgök jelentéssel is. Ez a szó az újgörögben annyit jelent: **köszönöm**.

ὁ θεὸς τοῦ κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ

Pál apostol részéről megszokott dolog, hogy Istenről mint az Úr Jézus Krisztus atyjáról beszél /ld. Rm 15:6; 2Kor 1:3, 11:31; Ef 1:3, 17, 3:14; Kol 1:3. Egyébként ld. még 1Pt 1:3; 2Jn 3/. Itt egyszerűen "a mi Urunk Jézus Krisztus Istenét" említi. Bár az ariánusok és később modern követőik félreértették és tévesen magyarázták, ez a megjelölés teljesen megfelel Jézus szavainak /θεέ μου, θεέ μου Mt 27:46/.

"ἀναβαίνω πρὸς τὸν πατέρα μου καὶ πατέρα ὑμῶν καὶ θεὸν μου καὶ θεὸν ὑμῶν" Jn 20:17. Az örök istenségben a Fiú életét az Atyától nyeri, az istenség egyetlen forrásától és neki van alárendelve abban az értelemben, ahogy a fiú alá van rendelve atyjának, miközben ő maga ugyanaz az isteni személy. A megváltás szolgálatában egyfelől az örök Atya fia, másfelől az Isten Krisztusa. Isten

magát őbenne jelentette meg, elküldve őt /ἐξαπέστειλεν ὁ θεὸς τὸν υἱὸν αὐτοῦ Gal 4:4/; felmagasztalta őt /καὶ ὁ θεὸς αὐτὸν ὑπερύψωσεν κτλ Fil 2:9/ átveszi az uralmat tőle /ὁτὰν παραδιδοῖ τὴν βασιλείαν τῷ θεῷ 1Kor 15:24/. Jézus Krisztus missziójának, közbenjáró szolgálatának és hivatali tisztének szemszögéből nézve Isten az ő Istene, akinek küldetésében jár, akinek üdvözítő tervét végrehajtja.

ὁ πατὴρ τῆς δόξης

Nem fordítható ez a kifejezés egyszerűen a "dicsőség Atyja" szavakkal. Nem támogatható az a fordítási kisérlet sem, amellyel Athanaziusz, Gregorius és Nazianus próbálkozott az Arius elleni vitában, mely szerint a "ὁ θεὸς τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ" kifejezés az ő emberi természetére történő utalás, míg a "ὁ πατὴρ τῆς δόξης" isteni természetére utal. Stier magyarázata sem helytálló, miszerint itt a δόξα Krisztus megdicsőült emberségére vonatkozik. Helyesebb, ha a δόξα kifejezést elsődleges értelemben vesszük, melynek gen. alakja a πατήρ szónak "szerző", "alkotó" értelmet ad, értve ezen istent, mint a dicsőség forrását /Erasmus Grotius és mások; ld. Nicoll/.

δῴη

A szövegben itt álló alak Act. aor. opt. sing. 3. A helyes szóalak δοίη lenne. A δῴη alakot általában a δοίη késői görög megfelelőjének tartják. A cod. Vaticanus /B/ nyelvtanilag helyes alakot használ: δῷ = Act. aor. coni. A Westcott-Hort kiadás a δῷ mellett megadja a δώῃ alakot is, melyet Blass Act. aor. coni. alaknak fogad el. Minthogy az ÚTban általában a ἵνα után coni. /vagy az itacizmusból kifolyólag fut. ind./ áll, ide is coniunctivust várnánk. Eredetileg a célhatározó mellékmondat állítmánya,

ha a főmondatban praesens idő áll coniunctivusban,

ha a főmondatban praeteritum idő áll, optativus áll.

A koinéban a coniunctivus alakjainak képzésében mutatatkozó bizonytalanság már előre mutat a nyelvfejlődés során az újgörögben használatos forma felé,ahol a coniunctivus már csak körülírással fejezhető ki. A körülíráshoz használatos képző a ἵνα-ból lerövidült νά lett. Pl. "Ὅλα ὅσα θέλετε νὰ σᾶς κάνουν οἱ ἄνθρωποι, κάν-

ετε καὶ σεῖς τὰ ἴδια σ΄αὐτούς." Mt 7:12. Könnyen érthetővé válik számunkra a coniunctivusi alakok körül mutatkozó bizonytalanság a koinéban, ha meggondoljuk azokat a fonetikai változásokat, amelyek éppen ezekben a századokban mentek végbe a görög nyelvben. Ismeretes, hogy a Kr. e. III. századtól az ει már i-nek hangzik, a Kr. e. II. századtól az η szintén i- nek, az αι pedig e-nek hangzik. Eltűnik továbbá a különbség a hosszú és a rövid magánhangzók kiejtése között.

πνεῦμα σοφίας καὶ ἀποκαλύψεως

Az első kérdés, hogy a πνεῦμα szó szubjektív értelemben veendő-e, értve ezen a saját lelkünket, vagy objektív értelemben a Szentlélekre vonatkoztatva. Az előbbi felfogást Chrysostomos óta sokan elfogadják /De Wette, Rückert, Abbott és a RV fordítói/. Az általuk felsorakoztatott párhuzamok:

πνεῦμα δουλείας Rm 8:15
πνεῦμα πραύτητος Gal 6:1
πνεῦμα κατανύξεως Rm 11:8
πνεῦμα δειλίας . δυνάμεως . ἀγάπης 2Tim 1:7

Ez a felfogás erősen támadható. Meyer hívta fel arra a figyelmet, hogy az ÚTban ahol arról van szó, hogy valamilyen lélek adatik, a πνεῦμα szó objektív értelemben áll /Nicoll/. Ebben a textusban nem arról van szó, hogy az efézusiaknak mit kell tenniük mások felé, hanem arról, hogy ők maguk milyenek legyenek. Bár a πνεῦμα σοφίας objektív értelmezésével /= bölcs lelketek/ még nem lenne baj, de a πνεῦμα ἀποκαλύψεως esetében már más a helyzet. Eldönti az exegézis irányát az ἀποκάλυψις értelmezése. Ugyanis itt nem a misztériumok megértéséről, hanem azok felfedezéséről van szó. Az pedig nem feltételezhető, hogy a σοφία esetében Pál arra gondolt, hogy az efézusiak maguk legyenek bölcsek, míg az ἀποκάλυψις esetében, hogy rendelkezzenek azzal a képességgel, hogy a "titkokat" mások előtt felfedjék. Az itt szereplő ἀποκάλυψις kifejezést egyesek megpróbálták a prófécia karizmájával azonosítani. Ez azonban csak egyesek részére adatik. Itt viszont Pál ezt az adományt mindannyiok számára kéri. Könyörög Istenhez, hogy árassza ki továbbra is Szentlelkét az efézusi hívekre, hogy általa bölcsek legyenek az ő kegyelmére vonatkozó dolgokban és az ő uralma titkainak mélyebb feltárásában.

ἐν ἐπιγνώσει αὐτοῦ

Az ἐπίγνωσις késői szó. Találkozunk vele egy Kr. e. 114 körül keletkezett papiruszleleten /Tebtunis Papyri; ed. Goddspeed, London 1902-7/: "πρὸς τὸ μὴ ἕκαστα ἐπ᾽ἐπίγνωσιν ἀχθ(ῆναι)" /= nehogy a részletek alaposan ismertté váljanak/. A legkorábbi írók, akik használják:

Polybiosz történetíró /Kr. e. 167/, nála a szó jelentése: "megvizsgálás, alapos megnézés."

Plutarkhosz filozófus /Kr. u. 80/, nála a szó jelentése: "ismeret/ség/, jártasság vmiben, alapos-, teljes ismeret."

Jelentése az ÚTban: "ismeret, megismerés." Húsz esetben fordul elő. leggyakrabban a fogságból írott levelekben, négyízben Péter második levelében. Ezeken a helyeken Istenre vagy Krisztusra vonatkozik. A pásztorlevelekben és a Zsidókhoz írt levélben viszont az igazságra.

τοὺς ὀφθαλμούς τῆς καρδίας

Hasonló kifejezés fordul elő Platonnál a Politeiában: "τὸ τῆς ψυχῆς ὄμμα" /533 A/. Találkozhatunk vele Arisztotelésznél is.

A τῆς καρδίας fordításában eltéréseket tapasztalhatunk.

Károlyi: "és világosítsa meg értelmetek szemeit"
Új ford.: "és világítsa meg lelki szemeiteket"
RSV: "having the eyes of your hearts enlightened"
KJV: "The eyes of your understanding being enlightened"
Moffatt: "Illuminating the eyes of your heart"
LB: "/I pray that/ your hearts will be flooded with light"
Segond: "et qu'il illumine les yeux de votre coeur"
SJB: "und erleuchtete Augen eures Verständnisses"
Vulgata: "illuminatos oculos cordis vestri"
Katharevusza: "Ὥστε νὰ φωτισθῶσιν οἱ ὀφθαλμοὶ τοῦ νοός σας"
Újgörög: "καὶ νὰ φωτίσῃ τὰ μάτια τῆς καρδιᾶς σας"

A fordításokban mutatkozó eltérések arra vezethetők vissza, hogy a héber gondolkodásmódban a szív nem annyira az érzelem, mint inkább az értelem és az akarat központja volt. Az a kérdés, hogy mennyire akarjuk visszaadni a fordításban ezt a gondolkodásmódot.

A 18-19. vers azt részletezi, hogy három lényeges dologban van világos látásra szükségük a levél olvasóinak:

1/ ἡ ἐλπὶς τῆς κλήσεως αὐτοῦ "A reménység itt maga a remélylett dolog. Ez pedig Isten elhívásától függ, ami nem más, mint kiválasztása és jótetszése /Dodd/.

2/ ὁ πλοῦτος τῆς δόξης τῆς κληπονομίας αὐτοῦ Az örökség, melynek lényeges jellemzője a dicsőség, valójában az üdvösség teljessége. Az Istené előbb és csak azután a hívőké. De már adott rá foglalót: a Szentlelket. Eljövetele bizonysága annak, hogy Isten Krisztus által már uralkodik; és hogy a megváltás nem a múltnak egy ténye csupán, hanem a jelenben folytatódó történés /Dodd/

3/ τὸ ὑπερβάλλον μέγεθος τῆς δυνάμεως αὐτοῦ
Amikor az apostol Isten hatalma erejének nagyságáról szól, rögtön Krisztus feltámadására hivatkozik mint bizonyítékra. E szöveg szép párhuzama található a Kol 2:12-13-ban. Hogy ez az erő valóságos, annak magatok vagytok a bizonyságai - mondja Pál - akiket ugyanez az erő elevenített meg.

Amikor Pál a 20-23. versben arról a méltóságról szól, amelyre Isten emelte a Krisztust, hangsúlyozza, hogy ő felette áll minden egyéb létező és nevezett méltóságnak.
(ὑπεράνω) . . πατρός ὀνόματος ὀνομαζομένου
A primitív népeknél általában, sőt még kultúráltabb népeknél is ott, ahol a varázslás és a babona elterjedt /Efézus!/ bizonyos nevek kiejtésének mágikus erőt tulajdonítottak. Kitűnő példa erre az Act 19:13 "Ἐπεχείρησαν δέ τινες καὶ τῶν περιερχομένων Ἰουδαίων ἐξορκιστῶν ὀνομάζειν ἐπι τοὺς ἔχοντας τὰ πνεύματα τὰ ὄνομα τοῦ κυρίου Ἰησοῦ λέγοντες". A ὅρκος, ὁκίζω, ἐξορκίζω, ἐξορκιστής szavak mind a varázslás és ördögűzés gyakorlatához tartozó szakkifejezések. Egy a III. századból származó amuletten a következő szöveg áll: "ἐξορκίζω ὑμᾶς κατὰ τοῦ ἁγίου ὀνόματος θεραπεῦσαι τὸν Διονύσιον" /Berlin: Griechische Urkunden ld. Moulton-Milligen 225. o./ Ezt a kis amulettet az újszülött Dionüszosz nyakába akasztották, hogy ezzel kényszerítsék a démonokat a kisgyermek egészségeének megőrzésére, illetve meggyógyítására.

És egy másik példa az ÚTból: Mk 9:38, Luk 9:49 "εἴδομεν τινα ἐν τῷ ὀνόματί σου ἐκβάλλοντα δαιμόνια," Ezekben a versekben /20-23/ Pál Krisztus szuverénitásának két vetületéről ír. Krisztus teljhatalommal rendelkezik az universum felett: ez a hit ténye. Ezután beszél Krisztus szuverénitásának másik vetületéről, azaz az ő szuverénitásáról az Egyház felett: ez pedig tapasztalati tény /Dodd/.

καὶ αὐτὸν ἔδωκεν κεφαλὴν ὑπὲρ πάντα τῇ ἐκκλησίᾳ, ἥτις ἐστὶν τὸ σῶμα αὐτοῦ. Ez fejezi ki Krisztus irányító szerepét, teljhatalmát az Egyházban. Párhuzamok találhatók: Rm 12:4-5; 1Kor 12:12,17 W. F. Howard a Kor levelekhez írott kommentárjában hivatkozik a Plutarkhosz: Párhuzamos életrajzokból Coriolanusszal kapcsolatban leírt történetre, melyben Menenius Agrippa elmondja hiressé lett beszédét a Rómából kivonult, és a város védelmét megtagadó szegényeknek a testről és a gyomorról. Howard szerint Pál ennek a példázatnak legmagasztosabb alkalmazását írja le az 1Kor 12:27-ben. Ez azonban nem valószínű, mert Plutarkhosz 46-120-ig élt. Munkái Kr.u. 80. körül láttak napvilágot. így legfeljebb arra gondolhatunk, hogy Pál a sztoikus filozófia közvetítésével ismerhette az alaptörténetet, melyet később Plutarkhosz is megírt /ld. Varga: Ef 31. oldal/.

Folytatás a következő számban

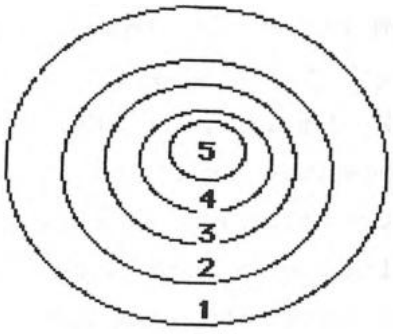
Dr. Steve Booth:

A Negyedik evangélium szerzősége

Az alábbi tanulmány szerzője pillanatnyilag még alig, vagy teljesen ismeretlen a hazai baptista lelkipásztorok körében. Dr. Steve Booth testvér az USA-ban, Dél-Karolina állam Charleston városában született, 1959. április 22-én. Gépészmérnöki tanulmányokat folytatott a Clemson Egyetemen, majd ezt követően elvégezte a Southwestern Baptist Theological Seminary-t, Fort Worth Texasban. Itt szerzett Mester és Doktor fokozatot, és két évig pásztori segítőtárs volt ugyanitt, majd öt éven át a Greenwood Baptista Gyülekezet pásztoraként szolgált, Texasban. Ezt követően lett Steve és felesége Susan a Déli Baptista Szövetség kinevezett misszionáriusa. Jelenleg Magyarországon élnek két fiukkal, Robbi-val és Caleb-bel együtt. Az egész család szorgalmasan tanulja a magyar nyelvet. Készülnek magyarországi szolgálataikra. Steve képesítése szerint az újszövetségi tárgykörökben otthonos. Susan, a feleség angol nyelvtanári munkára készül.
A család jelenleg az Angyalföldi gyülekezetbe jár. Itt szolgálataikkal és példás hívő életükkel segítik a gyülekezetet.

Ez évszázad fordulóján két nézet volt János evangéliuma szerzőségével kapcsolatban. Az első szerint, amit az egyház tradicionálisan tartott, apostoli a szerzőség, azaz az evangéliumot János apostol írta. A második nézet szerint nincs apostoli szerzőség, azt gondolták, hogy az evangéliumot a második században írták, nem egy szemtanú írta, hanem egy anonim személy, aki több forrást használt. Ez a nézet azt is tartotta, hogy az evangélium nem a történelmi Jézus Krisztusról tesz tanúbizonyságot, hanem a hit Krisztusáról, olyan formán, hogy a könyv történetiségét vonta kétségbe. Az utóbbi 25 év alatt mind népszerűbbé vált egy közbülső nézet, azzal a reménységgel, hogy a szerzőség kérdését kimozdítja a zsák-

utcából. Ez azt állítja, hogy János tanítvány volt, személyesen, vagy egy egész csoporttal ő készítette az evangéliumot. Főképpen a 21:24-ben olvasható οἴδαμεν tette ilyenné az interpretációt, mármint "Tudjuk, hogy az ő bizonyságtétele igaz". Ez a szó nem kerülhetett az apostol tollából az evangéliumba, így az apostoli tekintély a közösségre száll, amelyik írta.



Mielőtt azonban bárki sürgetné a csatlakozást ehhez az értelmezéshez, más nézetek is gondoskodnak az apostoli látásról. Leon Morris brit tanár, helyesen állapította meg, hogy ezt a nézetet azért nem cáfolta soha senki, mivel egyszerűen mindenki elvetette. Az olyan jelentős bibliai tanítók, mint Westcott és Lightfoot klasszikus védekezését ma is elfogadják a konzervatív nézetűek. E cikk szándéka az, hogy elsősorban a belső bizonyítékokra terelje a figyelmet, bár az apostoli szerzőség mellett szóló erős külső bizonyíték is létezik.

ΚΑΤΑ ΙΩΑΝΝΗΝ cím az első, amit meg kell fontolni, ami az evangélium végén minden, a legősibb kéziratban is megtalálható. Általánosnak tartották, hogy az evangéliumok Pál apostol leveleitől eltérően, formálisan névtelenek, azaz az evangéliumokban nincs szerzői név. Rég óta gondolták úgy, hogy a címeket csak azután, egy későbbi időben írták fől, miután az evangéliumokat együtt használták, tehát nem voltak az eredeti dokumentumok részei. Az általános használat időpontja Kr.u. 125, de ez csak erőltetett következtetés, arra a tényre alapítva, hogy Kr.u. 140-nel van már bizonyíték a cím széles körű ismeretére, lényegesebb variációk nélkül. Ezt a konszenzust erősen megváltoztatta Martin Hengal - Tanulmányok Márk Evangéliumáról, 1985. Miután a könyvek használatát tanulmányozta az ókori világban, arra a következtetésre jutott, hogy a négy evangélium soha sem volt formálisan névtelen. A szerző azzal érvel, hogy elképzelhetetlen az evangélium széles körű használata névtelenül, hatvan éven át, amikor már a második század kezdődik, olyan névvel ellátott megállapodásokkal, amelyekben megnevezik az evangéliumok szerzőit. Hengal érvelése nem maradt megjegyzés nélkül, mivel komoly dolog. Van még egy kiegészítő érv, ami mind elfogadottabbá teszi János apostol szerzőségét.

Westcott klasszikus megközelítése öt pontra alapszik, amelyek fokozatosan szűkítik az egy személyre szóló szerzőséget. A negyedik evangélium szerzője /1/ zsidó, /2/ palesztinai, /3/ szemtanú, /4/ a tizenkét apostol egyike, /5/ János apostol.

1. A szerző zsidó volt

Ezt talán nagy valószínűséggel kikövetkeztethetjük magából a görög stílusból. A görög nyelvtanban nem hibás, de olyan sajátos görög, amit igen kevés egyén beszél, csak olyan, aki a beszédhez hozzászokott, de mindig egy másik nyelv közvetítésével gondolkodik. A görögben sok féle kapcsolódó viszonyszó van és gazdag alárendelő mellékmondatokban. Ezzel szemben van két nyelv, az első a század palesztinai zsidó nyelve, ami bizonyára a legismerősebb. A héber, a Szentírás nyelve, és hozzá közeli arám nyelv, a mindennapi élet kommunikációs közvetítője, ami viszonylag egyszerű szerkezetű. A mellékmondatok erősen egybekapcsolódnak, mint a gyöngyök felfűzve, inkább mellérendelt, mint alárendelt mondatként. A negyedik evangélium írása is hasonló stílusú írás, jellemzi az, ami a görög stílust soha nem jellemezte. A καὶ /és/ szó használata János evangéliumában éppen olyan gyakori, mint a héber kötőszó, a /./ /ve/. Ezt a kötőszót használja mind mellérendelt, mind alárendelt esetben /pl.: 5:39, 40; 7:19, 30, 33/. Másutt is észrevehető a héber gondolkodás, különböző mellékmondatokban, ugyanazon szavak ismétlésével a párhuzamos mondatok paralellizmusában. Az arab szavak megmagyarázása, úgymint Kéfás, Gabbatha, Golgota, Messiás, Rabboni, Siloam és a Tamás név, mind azt jelzi, hogy a szerző ismeri ezt a nyelvet.

A szerző héber nyelvi jártasságának végső bizonyítékát figyelhetjük meg az Ószövetség görög fordítása, a Szeptuaginta idézése esetén, kétségtelennek látszik, hogy ismeri a héber Biblia nyelvét. Néhány példa esetén János közvetlenül idézi a héber szöveget, amikor a Szeptuaginta variációkat ad. Elég lesz erre egyetlen példa. Jn 19:37-ben Zak 12:10-

et idézi. János verziója pontos idézet a héber szövegből: "Néznek majd arra, akit átszúrtak" ὄψονται εἰς ὃν ἐξεκέντησαν. A Szeptuaginta verziója viszont ez: "Bámulni fognak engem, mivel meggyaláztak" ἐπιβλέψονται πρός με ἀνθ' ὧν Található két másik idézet még Jn 12:40, (ahol Ézs 6:10-et) és Jn 13:18, (ahol Zsolt 41:10-et) idézi. Az említettekhez hasonló nyelvészeti példákat többszörösen felhozhatunk. Ennélfogva a Negyedik evangélium nyelvéből bizonyossá válik, amit bárki kétely nélkül elfogadhat, hogy ezt a könyvet nem más írta, mint egy hellenisztikusan gondolkodó zsidó; de olyan, aki hozzászokott a héberhez, mint atyái nyelvéhez.

2. A szerző palesztinai zsidó volt

Maga a nyelv nem zárja ki János szerzőségét, hogy ő csupán egy zsidó a Diaszpórából, vagy esetleg sokkal későbbi. A szerző palesztinai zsidósága más bizonyítékokkal támasztható alá, melyek igazolják jártasságát a következőkben, földrajz, vallásos gondolkodás és az ország kortörténeti ismerete, abból az időből. Például, sok minden megismerhető a Negyedik evangéliumból az első század messiási koncepciójáról. Egyaránt kitűnő ismerője Galileának /1:41, 46, 49; 6:15, 27, 30kk/, Samáriának /4:21, 29, 42/ és Júdeának /5:39, 45; 7:26, 40-43; 3:30kk; 10:24/. Beszélgetés közben egyformán van közös témája barátok vagy ellenségek között. A Messiás általános ideájának megvalósulását Jézus Krisztus el is fogadta és el is vetette. Figyeljük meg a sok messiási címet, amit a szerző feljegyzett Jézus Krisztusról: Isten báránya /1:29, 36/; Isten Fia, Izráel királya /1:49/; ő az, aki eljövendő /6:69/; az Emberfia /1:51/; a világosság /1:7,8; 8:12; 12:46/. A Messiáshoz kapcsolódott a "próféta" /5Móz 18:15/, mint csodálatos személy várt megjelenése. János evangéliumában legalább négy utalásban van erre vonatkozó előzmény /1:21, 25; 6:14; 7:40/. Azon idők messiási ideáival átitatott gondolkodású, kortárs zsidók ajkain a legtermészetesebb volt mindezen kitételekben kifejezve a "próféta" fogalma.

Az első század palesztinai életének másik jellegzetességei voltak a vallási csoportok /szekták/. Mindhárom szinoptikus evangéliumban meg vannak a szadduceusok említve, de Jánosnál egyetlen-egyszer sem. Hogy venné ezt a tényt bárki figyelembe? Jele lenne ez annak, hogy a szerző nincs tisztában napjaiban a vallásos helyzettel? Ellenkezőleg, szigorúbb vizsgálat során intimebb értelmezés vehető föl. A szinoptikusoknál a szadduceusok a farizeusokkal együtt Jézus Krisztus ellenségei. A Negyedik evangéliumban Jézus Krisztus ellenségei a "főpapok és a farizeusok". Ebben az időben úgy esik, hogy a szadduceusok mind a főpapok között vannak. F. Josephus tudatja mindnyájunkkal, hogy a szadduceusok gyakran kényszerültek a farizeusok meghallgatására, mivel különben nem tűrte volna többé őket a nép. Pontosan erről van szó Jánosnál. A farizeusok egy kivétellel mindig kezdeményeztek. Főképp ők álltak Jézus Krisztussal szemben, mivel a főpapok gondosan az ő akaratuk nyomdokaiba léptek. Az egyetlen kivétel fel is világosít. Jn 12:10-ben a főpapok maguk határozzák el gyorsan, hogy terveljék ki Lázár megölését. Az egész elsősorban szadduceus gondolat volt, mivel ők tagadták - legalább is részben - a halálból való feltámadást.

A szerző palesztinai ismeretségéből más példákat is felhozhatunk. János evangéliumában a zsidó ünnepek prominens szerepet játszanak, inkább mint a szinoptikus elbeszélőknél: A sátoros ünnep /7:2/, a templomszentelési ünnep /10:22/, a húsvét /2:13, 23; 6:4; 11:55; 12:1; 13:1; 13:28-39; 19:14/. A templomon belül említi Salamon tornácát, Jeruzsálemen belül Betsaidát és Siloámot, a többi evangélista írásában egyik sem említi ezeket. "Azon az éjszakán, amelyen elárultatik", csak ez az egyetlen szerző említi az útjába eső Kedron patak keresztezését, amikor a kertbe mentek. A templom épületének történetével csak ez az evangélista volt tisztában. Jn 2:20-ban említik a nem hívő zsidók, a templom megtisztítása után, hogy a templomot már 46 éve építik. Ez nagyon pontosan egyezik Jézus Krisztus élete kronológiájával. Semmi értelme sincs a hitetlenkedésnek, amikor azt állítják, hogy ilyen pillanatnyi információs adatokat a második század közepén bárki beírhatott és az elbeszéléshez csatolhatott. Sok más példa sorolható annak bizonyítására is, hogy a szerző jól ismeri a Júdeán kívüli, például samáriai szociális és politikai helyzetet /1. és 4. rész/, vagy tudja a Galileai-tenger környezeti viszonyait /6. rész/. Eleget mondtunk már ahhoz, hogy bárki számára nyilvánvaló legyen, ezt az elbeszélést zsidó ember írta, aki szülőhazáját már bejárta, amint az első században létezett, mielőtt az országot az idő és a történelmi körülmények eltörölték.

3. A szerző palesztinai, zsidó, aki szemtanú

Mindenek előtt látható a cél, hogy a szövegben magában a szerző szemtanúként kíván nyilatkozni. Jn 1:14-ben "láttuk az ő dicsőségét", olyan értelmű, hogy a szerző, vagy mások látták testben Jézus Krisztust. 19:35-ben írottakat is így értelmezhetjük a szerzőre nézve: "Aki pedig látta ezt, az tesz róla bizonyságot, és az ő bizonyságtétele

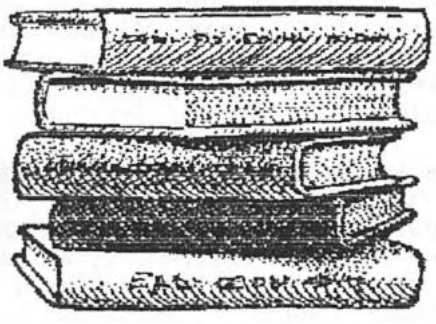
igaz..." Figyelmen kívül hagyva, hogy bárki miként magyarázza ezt a verset, maga a történet pontosságot bizonyít. János evangéliumában található leírás élénksége bárkit annak elhivésére segít, hogy nemcsak egy palesztinai zsidó volt a szerző, hanem olyan, aki első kézből szerzett tapasztalatait írja le. János jobban, mint más evangélista, nagy figyelmet fordít az időre és a kronológiára. Láthatjuk pontosságát a leírásban, amikor az Úr első heti szolgálatát írja le /1:29, 35, 43; 2:1/ és amikor elmondja az utolsó hetit /12:1, 12/. Az időre vonatkozó hivatkozások az egész evangéliumon átvonulnak /4:40, 43; 6:22; 7:14, 37; 10:22; 11:6, 17/. A hivatkozás néha még a nap órájára is kiterjed /1:39; 4:6, 52; 19:14/, vagy csak hozzávetőleges megközelítésre /3:2; 6:16; 13:30; 18:28; 20:19; 21:3, 4/. Vannak más olyan részletek is, amelyekről látszik, hogy önmagukban nem fontosak, mégis nagyon hozzájárulnak az események élethű portréjához. A 6 kőveder, amelynek mindegyikébe 2-3 métréta /20-30 gallon/ fért /2:6/. A 38 év, mióta a férfi betegen feküdt a Betesda tavánál /5:5/. Az erszény, amelyben a Mester és tanítványai közös pénzüket tartották /12:6/. Az általa adott falat /13:26/. A kereszten a címére vonatkozó felirat három nyelve /19:23/. A víz és a vér, ami oldalából folyt /19:34/. A mirha és az aloé súlya, amit bebalzsamozásához felhasználtak /19:39/. A fején lévő kendő rendes összegöngyölítése /20:7/. Az utolsó részben is van több nagyon érdekes részlet, ami szemtanúra és következetes szerzőre vonatkozik. 21:6-ban a hajó oldala, amelyen kivetették a hálót τὰ δεξιὰ μέρη éppúgy be lett írva, mint a csónak távolsága a parttól /21:8 ὡς ἀπὸ πηχῶν διακοσίων, amit egy gyakorlott halász ember szemmel mér föl /lásd 6:19-et is/. Másik bizonyíték, ami az első kézből szerzett ismeretre vonatkozik, a szerző által használt karakterisség a történetekben. Az idézetek, ahelyett, hogy bizonytalan általánosításnál maradtak volna, megismertetik névről a beszélőt: 6:7, 8 András és Fülöp, 68 Péter, 11:16 Tamás, 12:4 Júdás az Iskariótes, 22. ismét András, Fülöp; 13:8, 9, 24, 36, 37 Péter; 14:8 Fülöp, 22 Júdás, de nem az Iskáriótes; 20:25 Tamás; 21:3, 7, 15, 20 ismét Péter. Ez a pontosság egyre figyelemre méltóbb, ha véletlen, vagy a szinoptikusokkal egybevetve közös. Elég lesz két példa: Az ötezer ember megvendégelésénél, Mk-ban az étkeztetés megjegyzés nélkül marad, de Jn 6:7-ben Fülöp beszél. Jn az egyetlen, aki leleplezi Pétert, hogy ő húzott kardot, Málkus füle levágásához /akit szintén nem nevez meg más szinoptikus /18:10/. Ezeknek az embereknek a jellemzése a Negyedik evangéliumban pontosan kapcsolódik a szinoptikusok portréjához, bár általában sokkal részletesebben ismerteti őket János.

4. A szerző az apostolok egyike

Senki sem hanyagolhatja el a Negyedik evangéliumban a karakteres részletek szigorúbb vizsgálata alapján azt a határozott impresszióját, hogy olyan valóságos, élő személy írta, aki mindenkit jól ismert. A szerző szemtanúnak tűnik /ha nem éppen résztvevőnek/, amikor az első tanítványokat hívja el az Úr Jézus Krisztus /1:35-51/, valamint a tanítványok lábmosásának epizódja esetében /13:1-20/, amelyen csak a tizenkettő lehetett jelen /lásd: Mt 26:27 és Mk 14:17-et/. A szerző jól ismeri az apostolok csapatát. Leír olyan szavakat, amelyeket a Tizenkettő maga között mondott /4:33; 16:17; 20:25; 21:3, 7/. Alkalom adtán még a gondolatukat is ismeri /2:11, 17:22; 4:27; 6:19, 60kk/. Ismeri a frekventált helyeiket /11:54; 18:2/. Néha félreértésekről beszél, amiket vétettek, de később javítottak /2:21kk; 11:9-13; 12:16/. Nem illenének össze ezek a dolgok, hacsak nem ő a szerző, a tanítványok közül az egyik.

A négy fentebbi pont közül az első kettőt általában elfogadja a legtöbb tudós, hogy a szerző zsidó ember, aki tájékozott a palesztinai helyzettel. Az utóbbiak azonban határozottan vitatottak, hogy a szerző János apostol volt, aki első kézből, szemtanúként tesz bizonyságot. Ez a cikk nem kíván erről kimerítően nyilatkozni, mivel csak az indoklás vázlatait kívánja kutatni, aminek tanulmányozásával indokolt konklúzióra jutunk; nem lehet más a szerző mint János apostol, aki azonos nevű. A kutatatás azonban még nem teljes. Amennyiben a szerző valóban János, a Zebedeus fia, a Tizenkettő egyike, ez olyan állítás, amit még további kutatásnak kell igazolni. Ezt térbeli korlátozások miatt máskor kell kifejtenem.

1993. február



"A teljes írás Istentől ihletett, és hasznos a tanításra, a feddésre, a megjobbításra, az igazságban való nevelésre..."
2Tim 3:16

A SZOLGÁLAT ÚTJÁN

Boross Géza:

A jó prédikáció

Néhány előző cikkben foglalkoztunk a jó és rossz exegezis kérdésével. Ezt tettük azért, mert valljuk, hogy az exegezis előkészület a prédikációra. Amikor a készülés során exegetáltuk textusunkat, akkor következik a tulajdonképpeni homiletikai feladat, a prédikáció megírása. A prédikációíráshoz azonban nemcsak azt kell tudni, hogy mi a textus pontos mondanivalója az exegezis szerint, hanem annak is tudatában kell lenni, hogy a homiletika szerint, milyen a jó prédikáció? Az alábbiakban erre próbálunk felelni:

1. A jó prédikáció Isten tetszését kereső beszéd. Hogy egy prédikáció jó, vagy nem jó, soha nem az dönti el, hogy a gyülekezetnek tetszik-e vagy nem tetszik. A gyülekezetnek sajnos sokszor tetszik az a beszéd, amelyik Istennek nem tetszik és sokszor nem tetszik az, amelyik pedig Istennek tetszik. Ennek az a magyarázata, hogy sok gyülekezetünk hasonló ahhoz a fiatal férjhez, kinek először akkor ízlett a felesége főztje, amikor egyszer véletlenségből odakozmált az ételt s amikor a feleség szidás helyett dicséretben részesülve megkérdezte, miért ízlik az ilyen étel, ezt a választ kapta: "Az ilyenhez szoktam hozzá odahaza, édesanyámnál".

Gyülekezeteink megszokták a prédikációinkat, különösen megszokták azt a gondolatot, hogy jó prédikáció az, ami a gyülekezetnek tetszik. Holott s ez az, amit minden igehirdetőnek világosan látni kell, csak az a prédikáció jó, amelyik Istennek tetszik. Istennek pedig akkor tetszik a prédikáció, amikor nemcsak beszél Krisztusról, hanem hasonlít is Krisztusra.

A hirdetett Ige akkor kedves Istennek, amikor egyre több van benne a Testté lett Ige engedelmességéből, alázatából, indulatából /Fil 2:5kk/. Isten csak Krisztusról mondta: "Ez az én szerelmes Fiam, akiben én gyönyörködöm" /Mt 17:5/. Isten tehát abban a Krisztusban gyönyörködik, aki az emberek előtt Ézsaiás látása szerint "Utált és emberektől elhagyott volt, fájdalmak férfia és betegség ismerője, mint aki elől orcánkat elrejtjük, utált volt és nem gondoltunk vele" /És 54:3/.

Ebből a két igéből világos, hogy Krisztus számára nem az volt a döntő, mit mondtak róla az emberek, hanem az, mit mondott róla Isten. És a prédikáció akkor hasonlít Krisztusra, amikor erre az álláspontra helyezkedik, mit mond rólam Isten, ez a fontos számomra. A jó prédikáció az Isten üzenetének, terveinek, gondolatainak szolgálatában álló beszéd. Nem azt mondja tehát, amit az emberek szeretnének hallani, hanem azt, amit Isten szeretne mondani. A jó prédikáció nem az emberek füle, hanem Isten szája szolgálatában áll.

2. A jó prédikáció textusszerű beszéd. A prédikáció nem az igehirdető mondanivalójának, hanem a textus mondanivalójának szolgálatában áll. Más szavakkal: csak a textusszerű prédikáció jó prédikáció. Ez pedig azt jelenti, hogy nem beszélek prédikációmban másról, csak arról, ami a textusban van, illetve abból következik. A textus nem jelige, nem ugródeszka, hanem alapige, melynek kifejtése tulajdonképpen a prédikáció. Amikor tehát hosszabb bibliai történetről kívánok prédikálni úgy, hogy lekciónak felolvasom magát a történetet, textusnak pedig a történet egy versét, s aztán a prédikáció anyagát nem a felolvasott versből, hanem magából a történetből veszem, ez nem jó prédikáció, mert a jó prédikáció a textusul felvett ige fejtegetése, Az exegezis e fejtegetés helyességét, hitelességét biztosítja.

3. A jó prédikáció logikus beszéd. Ez pedig azt jelenti, hogy a jó prédikációban el vannak rendezve a gondolatok. Helyén van minden gondolat. Nem összevissza, egymás hegyén-hátán tolonganak a gondolatok, hanem katonás rendben követik egymást. Az egy "gondolatkört" alkotó gondolatok együtt vannak, bekezdést,vagy fejezetet alkotnak, az egyes gondolatcsoportok lépcsőzetes rendben követik egymást, tehát mindig előbbreviszik a hallgatókat az igazság ismeretében. A gondolatoknak ez a rendezettsége biztosítja a beszéd logikáját. Készülni tulajdonképpen annyit jelent, mint a textusból kapott gondolatainkat logikusan elrendezni. A logikus beszéd hat az értelemre. A jó prédikáció egyik döntő ismérve, nemcsak az érzelmekre akar hatni, sőt elsőrenden nem az érzelmekre akar hatni, hanem az értelemre. /2Kor 10:5/

4. A jó prédikáció egy témával foglalkozó beszéd., Nem beszél tehát 1. a hitről, 2. a reménységről és 3. a szeretetről, hanem vagy a

hitről, vagy a reménységről, vagy a szeretetről. Ezekről is vagy úgy, mint a kicsiny hitről, vagy úgy, mint a megtartó hitről, vagy úgy, mint az állhatatos reménységről, vagy úgy, mint az élő reménységről, vagy úgy, mint a felebaráti szeretetről, vagy úgy, mint az ellenség iránti szeretetről. A jó prédikációnak tehát egy speciális szempontja van. Ez a szempont uralkodik el az egész beszéden. Erre utal a beszéd címe is. Ez a logikai elrendezés alapja. Erről szól a beszéd elejétől végig. Ez az egyszempontúság a prédikáció egyik főerőssége.

5. A jó prédikáció a figyelmet ébrentartó beszéd. Hallgatása közben sohasem lehet előre tudni, hogy mi következik. Azért nem, mert a jó prédikáció nem általános, mindenki által ismert közhelyeket, fordulatokat ismételgető beszéd, hanem új, eredeti, meglepő fordulatokban gazdag a jó prédikáció. Az ilyen prédikációra csakugyan figyelni kell, különösen figyelni kell akkor, ha olyasmiről beszél, ami egzisztenciálisan érdekli az embereket. A jó prédikáció tehát vagy már eleve ilyen kérdésekről beszél, vagy érdekeltté teszi az embereket abban, amiről beszél. Nincs áldottabb szolgálata egy homilétának, mint amikor megtalálja és elmondja a Kijelentés üzenetét az embereket egzisztenciálisan érdeklő kérdésekben, mint amilyen pl. a béke, a házasság, a gyermeknevelés, betegség, munka, pénz, öregség, halál kérdése.

6. A jó prédikáció hatást kiváltó beszéd. Tehát nem lehet csak egyszerűen meghallgatni, aztán úgy tovább menni, mintha nem is hallottuk volna. Jeremiás, Ámós, Keresztelő János, Jézus Krisztus, Péter és Pál igehirdetése is mutatja, hogy ott, ahol a prédikációban csakugyan ige szól, ott az emberek nem tudnak semlegesek maradni. Vagy kérdeznek, vagy ellenállnak, vagy igent mondanak. Amikor azonban egyik sem történik a prédikáció után, akkor az azt jelenti, hogy nem volt ige a prédikációban, tehát nem volt jó a prédikáció. A jó prédikáció végső fokon nem elmélkedés, nem is csak egyszerű hírüladása Isten nagy győzelmeinek, hanem nagy szeretetből fakadó, ki nem mondott, mégis valóságos szellemi "tusakodás" a gyülekezettel annak érdekében, hogy a hallgatók adjanak igazat Istennek! S ahol ezzel az igénnyel szól a prédikáció, ott jelentkezik valamilyen hatás.

/R. E. 1959. 428-429./

Szombatesti imádság lelkipásztoroknak

Uram! Holnap vasárnap lesz - a te napod. A magam részéről már minden előkészületet befejeztem. Te tudod a lelkésznek ez az idő, a szombat este, semmihez sem hasonlítható.

Már megint elmúlt egy hét. Minden munkámat elvégeztem. Vagy mégsem? Mégiscsak elmaradt valami? Most már nem tehetek semmit, az időt nem tudom visszapörgetni.

Holnap újra prédikálok - ugyanott, ugyanabban az imaházban, ahol eddig is, és nagyrészt ugyanazoknak az embereknek, akiknek eddig is.

Uram! Most eléd viszem mindazt, ami ezen az estén betölt: töprengésemet, aggodalmamat, nyugtalanságomat - mi is lesz holnap? Ürességemet, fáradtságomat, de forró vágyamat is: hadd legyek holnap valóban a Te szád, ajkamról hadd hangozzék a Te Igéd, ne csak az én beszédem. Sikertelenségemet és kudarcaimat is eléd tárom, de örömömet is, hogy mégis, még mindig a szolgálatodban állhatok. Rossz lelkiismeretemet is, amiért nem vagyok boldogabb szolgálatodban.

Uram! Te tudod, néha nagyon magányosnak érzem magam... Add nekem Igédet, hadd érezzem közelségedet itt és most. Ne engedd, hogy erőt vegyen rajtam a kísértés: elhitetem magammal minden az én jól végzett munkámon múlik, s megfeledkezem, hogy Te is munkálkodol, országod egyre tart felénk.

Uram! Sok szolgatársam ezen az estén ugyanazt éli át, amit én, ugyanarra gondol, amire én, ugyanazt kérdezi magában, amit én, ugyanazt a nyugtalanságot érzi, amit én, ugyanazért imádkozik, amiért én. Hát mégsem vagyok egyedül? Összekötő a felelősség a szolgálatért? Segíts, hogy megérezzem: egy vagyok a lelkésztestvérek között. Segíts, hogy valamennyien megérezzük: nem vagyunk egyedül. Valamennyien Neked szolgálunk.

Uram! Most azokért imádkozom, akik a legközelebb vannak hozzám, feleségemért, családomért, hogy meg tudják velem osztani szolgálatom terhét... Könyörgök gyülekezetem tagjaiért... azokért, akik holnap imaházba jönnek... azokért, akik holnap nem jönnek imaházba, akár azért mert akadályoztatva vannak, akár azért, mert nem is akarnak jönni... Imádkozom azokért, akik ugyanazt a feladatot kapták, mint én: igéd hirdetésének drága feladatát. Különösen is könyörgök a következő szolgatársakért: .....

Add nekünk áldásodat a magasságból, nekünk mélységben élőknek - minden mértéken felül...

Uram! Hadd legyen Igéd az én eledelem is, ne csak másoknak osszam Igéd kenyerét...

Hadd legyen minden szívem örömére, lelkem erősítésére, hiszen én is bemerítkezésem óta Nevedről neveztetem.

Uram! Seregek Ura - halgass meg ezen a szombat estén is. Ámen.

"...SOKAN ÉLNEK MÁSKÉPPEN"

MORMONIZMUS

Figyelemfelkeltő, információközlő tanulmány, javarészt a jelzett művek kivonatolásával

Ha ma valaki az Oktogon járdáin vagy Budapest más forgalmas területén sétálgat, elkerülhetetlenül beleütközik a vallási portékáját buzgón árusító, esetenként jól kiképzett "kofákba". Jehova tanui, Krisnások, horoszkóp-árusok sorában találjuk a mormonok igényes küllemű agitátorait is.

Mit is kell tudnunk e magát keresztyénnek tituláló, ám valójában egészen más vallási irányzatról?

Ezen "amerikai szektát", közismertebb nevén mormonoknak nevezik, ez azonban egy ragadványnév, az általuk kedveltebb néven: **"Jézus Krisztus Mai Szentjei Egyháza"** ismertetik meg magukat. Működésük kezdete 1830-ra vezethető vissza. Joseph Smith alapította a New York állambeli Fayette-ben. Mai főhadiszállásuk Salt Lake Cityben van, Utah államban /USA/.

Az erőteljes világmissziót alkalmazó denominació 1988 óta található Magyarországon, s fiatal misszionáriusaik vonzóan, rokonszenves módon képviselik hitüket, melynek csak egyik alapja a Biblia. A Biblia mellett a folyamatos kinyilatkoztatást vallják, melynek egyik eszköze az un. "Mormon Könyv", amit "Mormon Bibliának" - lásd alább - is hívnak, ezt az alapító találta meg angyali útmutatás alapján, aranylapokra írva. Ezt a könyvet rajta kívül senki sem látta. A terjesztett 13 pontjuk - lásd alább - ugyancsak a kinyilatkoztatás folytatásának terméke, mint az alapítónak tulajdonított "Tanok és szövetségek könyve".

A több forrásból származott kinyilatkoztatás teret adott a keresztyénségtől eltérő tanok létrejöttének is. Az alapító által bevezetett többnejűséget 1899-ben egy másik "kinyilatkoztatással" szüntették meg. Hitük szerint Jézus Krisztus járt a nyugati féltekén, és Amerikában is alapított egyházat, de az hűtlensége miatt megszűnt. A világmindenség több világból áll, ahol más-más isteneket tisztelnek, míg a főisten a Kolob nevű csillagon lakik. Földünk halandói a Szentháromságot kell hogy tiszteljék a Biblia szerint. Jézus Krisztus visszajövetelét szó szerint értik, méghozzá két helyszínre, Jeruzsálembe és a Missouri állambeli Independence-be.(1)

Történetük(2)

Ifj. Joseph Smith 1805. december 20-án született Sharonban, Vermontban. Alkoholista apja Vermontban és New Yorkban elásott kincsek után kutatott. Főleg Kidd kapitány rablott kincseit kereste. Segédeszközként varázsvesszőt és kristályokat használt. Hiányos neveltetésű és babonás fia, Josepf Smith elkísérte apját ásatásaira.

A mormon történet valójában 1820-ban kezdődik, amikor Smith - állítása szerint - látomást látott, melyben az Atya Isten és a Fiú egyaránt megjelent neki. A látomásbeli üzenet szerint minden egyház utálatosság Isten előtt. Ezen túl Smith elhívást kapott prófétai szolgálatra, hogy helyreállítsa a világon az igazi evangéliumot.
1823-ban állítólag Moroni angyal megjelent neki és kijelentette számára, hogy nem sok idő múlva találni fog aranylemezeket, melyeket le fog fordítani.

Miután 1829-ben Keresztelő János egy látomásban neki adta az ároni papságot, elment Fayette-be, ahol megalapította Jézus Krisztus Mai Időben Élő Szentjeinek Egyházát". A mormonokat egy sor bűnténnyel vádolták és arra kényszerültek, hogy elhagyják Missouri államot. Innen Smith híveit Illinoisba vezette, ahol felépítettek egy Nauvoo nevű várost. Itt tagja lett a helyi szabadkőműves páholynak. Miután bevezette a többnejűség gyakorlatát, felesége elhagyta. Egyszer megpróbálta tönkretenni a helyi újság irodáját, amely kikelt a mormonok ellen, mire ő és Hyrum nevű bátyját vizsgálati fogságba zárták Illinois Carthage nevű városában. Itt egy dühöngő bűnöző megostromolta a börtönt 1844. június 27-én és lelőtte Smith-t és testvérét.

Smith után Brigham Young lett a mormonok új "elnök-prófétája". Ő vezette a mormonok ezreit 1847-ben az Utah állambeli Salt

Lake völgybe. Young is támogatta a többnejűséget. 25 feleséget vett magának. A legtöbb mormon abban hisz, hogy Jézus Krisztus poligám volt (a két Máriát és Mártát vette feleségül) és gyermekei is születtek.

A mormonizmus történetének legsötétebb pontja az volt, amikor Young megparancsolta John D. Lee püspöknek 1857-ben, hogy semmisítsen meg 150 nem mormon vallású telepest. Ezt az incidenst később Mountainmezei mészárlásnak is nevezték.

Mormon szekták(3)

Legalább hat különböző mormon szekta ismeretes. Messze a legnagyobb közülük az utahi "Brighamita" mormon egyház. A második legnagyobb csoport a Jézus Krisztus Mai Időkben Élő Szentjeinek Újjászervezett Egyháza. Ennek főhadiszállása Independence, Missouri államban. Visszautasítják a többnejűséget és Brigham Young egyéb tanításait is.

Más mormon szekták a "hedrickiták", a "bickertoniták", a "cutleriták" és a "strangiták".

A mormon tanítás jellegzetességeiről(3)

A Mormon Könyv, amelyet állítólag több ember írt Kr.e. 600-tól Kr.u.428-ig, arról szól hogy egy régi nép a Bábel Tornyától Közép-Amerikába települt át. Ez a nép, - a járediták, - elpusztult, mivel elszakadt a hittől. Egy későbbi betelepülés Kr.e. 600-ban történt, amikor Isten a zsidók egy csoportjának állítólag azt mondta, hogy menekűljenek el Jeruzsálemből a babiloni megszállás elől. Ezek vezetői Lehi és fia, Nephi voltak. Ezek átkeltek a Csendes-óceánon és Dél-Amerikában telepedtek le. Itt szétváltak két egymással szembenálló nemzetre, a nephitákra és a lamanitákra. A lamaniták voltak az amerikai indiánok ősei. A nephiták megsemmisültek a lamanitákkal vívott csatában Kr.u. 428-ban. Mielőtt ebben a csatában elpusztultak, Mormon, az isteni kijelentésből származó Mormon Könyv összegyűjtője és fia, Moroni fogták az aranylemezeket és elásták.

Az aranylemezek eredetéről Smith így vallott: "Nevemen szólított és azt mondta, hogy ő Isten hírnöke, akinek Moróni a neve, és Isten küldte hozzám, mert megbízatása van számomra; Továbbá pedig még azt mondta, hogy nevemnek jó meg rossz híre is lesz a mindenféle fajú és nyelvű népek és nemzetek között, vagyis hogy jót is meg rosszat is fognak rólam beszélni az emberek.
Azután azt mondta, hogy van valahol egy arany lemezekre írott könyv elrejtve, amely a földrész előző lakóinak a történetét és eredetét írja le. De még azt is mondta, hogy abban az örökkévaló teljes Evangélium is le van írva, úgy, ahogy azt a Megváltó az őslakóknak kijelentette.
És azt, hogy két, ezüstívbe foglalt kő van még a lemezek mellé téve - a mellvérthez erősített két követ pedig Urim és Tummimnak hívják, - melyet Isten a könyv lefordításához készített, és akik az ősi, vagyis az előző időkben azokkal rendelkeztek, vagyis akik azokat használták, látnokoknak hívták."(4)

A MORMON BIBLIA

Felosztása és némely könyv tartalmának rövid ismertetése:(5)

1. Nefi Első Könyve

Ez a rész Léhi és feleség, Sárai, valamint négy fiuk, Lámán, Lémuel, Sam és Nefi dolgait írja le. Az Úr figyelmezteti Léhit, hogy hagyja el Jeruzsálem földjét, mert a nép meg akarja ölni, amiért megjósolta nekik bűneik következményeit. Három napon át vándorol családjával a pusztában. Nefi fivéreivel visszatér Jeruzsálem földjére a zsidók írásaiért. Feleségül veszik Izmáel leányait. Családjaikkal együtt visszatérnek a pusztába. Nehézségeik, szenvedéseik leírása. Elérik a nagy vizet. Nefi ellen fivérei fellázadnak. Meggyőzi őket és megépíti a hajót. A helyet Bőség földjének nevezik. A nagy vízen átkelve, megérkeznek az ígéret földjére. Ez Nefi írása, vagyis más szóval, én Nefi írtam ezt a történetet.

2. Nefi Második Könyve

Léhi halála. Nefi ellen fivérei fellázadnak. Az Úr figyelmezteti Nefit, hogy menjen a vadonba. Vándorlásai a vadonban, stb.

3. Jákób Könyve

4. Enosz Könyve

A "Lord" megígéri, hogy a nefiták írását eljuttatja a Lámánitákhoz - A két nép jelleme, életmódjának és viszálykodásának bemutatása.

5. Járom Könyve

6. Omni Könyve

7. Mormon Szavai

8. Móziás Könyve

Benjámin király dolgairól - Abinádi mártíromsága - Alma megtérése - Noáh király sere-

get küld Alma és követői elpusztítására.

9. Alma Könyve

Almának, Isten szent rendje főpapjának szavai - Néfita pénzek és mértékek - Az élet fájáról szóló tan - A megváltás tervének magyarázata - Egyetemes feltámadás, stb.

10. Hélamán Könyve

A lámánita Sámuel jövendölései, Krisztus megjövendölése - A Krisztus születését jelző események öt év múlva jelentkeznek, stb.

11. Harmadik Nefi

Nefi, Hélám fia eltávozik - Feltűnnek a Megváltó születésének jelei - Krisztus feltámadása - A keresztelés módjának előírása - Hegyi Beszéd - Másik nyáj juhai - Úrvacsora - Felhatalmazás a Szentlélek adományozására - A tizenkét nefita neve - a Megváltó második látogatása - Az Új Jeruzsálem, stb.

12. Negyedik Nefi

Krisztus egyháza virágzásnak indul - A kétszáz éves erényes élet után széthúzás és hanyatlás következik.

13. Mormon Könyve

Ammáron Mormon gondjaira bízza a szent iratokat - A három nefita tanítvány eltávozik - Abinádi és a lámánita Sámuel jövendölései beteljesednek - Mormon lehozza a szent feljegyzéseket a Sim dombról - Mormon befejezi atyai írását - Az utolsó napok szörnyű állapotának leírása

14. Éter Könyve

15. Moróni Könyve

A tizenkét nefita felhatalmazást kap a Szentlélek adományozására - pappá szentelés és tanítóvá szentelés módja - úrvacsorai, keresztelési szabályok - Moróni leírja a Mormonnak a hitről, reményről és a szeretetről szóló tanítását - Kisgyermekeknek nincs szükségük a bűnbánatra, vagy a megkeresztelésre, stb.
Mormon második levele fiához, Mórónihoz. Lámánita és nefita kegyetlenkedések - Egy atya utolsó, szeretetteljes figyelmeztetése.
Moróni búcsúszavai a lámánitákhoz - Hogyan lehet bizonyságot szerezni Mormon könyvének igazságáról - Moróni lepecsételi népe feljegyzéseit.

A 13 pont

/Jézus Krisztus Mai Szentjei Egyházának HITTÉTELEI/

1. Hiszünk Istenben, az örökkévaló Atyában, és az ő Fiában, Jézus Krisztusban, és a Szentlélekben.
2. Hisszük, hogy az emberek saját bűneik miatt, nem pedig Ádám vétke miatt bűnhődnek.
3. Hisszük, hogy Jézus Krisztus engesztelő áldozata révén minden ember üdvözülhet, ha az evangélium törvényeinek engedelmeskedik és szertartásaiban részesül.
4. Hisszük, hogy az evangélium alapvető tételei és szertartásai a következők: Első, a hit az Úr Jézus Krisztusban; második, bűnbánat; harmadik, keresztség alámerítéssel a bűnbocsánatért; negyedik, kézrátétel a Szentlélek adományozásáért.
5. Hisszük, hogy Isten hatalmazza fel az embereket az evangélium hirdetésére és szertartásainak elvégzésére, kinyilatkoztatás az olyan személyek kézrátétele által, akiknek erre felhatalmazásuk van.
6. Hiszünk ugyanabban az egyházi rendben, amely az őskeresztyén egyházban is megvolt: az apostolokból, prófétákból, lelkipásztorokból, tanítókból, evangélistákból és egyéb tisztségekből álló rendben.
7. Hiszünk a nyelveken szólásban, a prófétálásban, a kinyilatkoztatásban, a látomásokban, a gyógyításban, a tolmácsolásban és más adományokban.
8. Hisszük, hogy a Biblia Isten szava, amennyiben a fordítás helyes; és hisszük, hogy Mormon Könyve is Isten szava.
9. Hisszük mindazt, amit Isten a múltban kinyilatkoztatott, mindazt, amit most nyilatkoztat ki, és hisszük, hogy ez után is sok nagyszerű és fontos dolgot fog kinyilatkoztatni Isten országáról.
10. Hiszünk Izráel népének valóságos összegyűjtésében és a Tíz Törzs helyreállításában; hisszük, hogy Sion (az Új-Jeruzsálem) az amerikai földrészen fog felépülni, hogy Krisztus személyesen fog a földön uralkodni, és hogy a föld megújul és visszanyeri paradicsomi dicsőségét.
11. Igényt tartunk arra a kiváltságra, hogy a Mindenható Istent saját lelkiismeretünk parancsai szerint imádjuk, és minden embernek megadjuk ugyanezt a kiváltságot, hogy bármit, bárhol és bárhogyan tiszteljen és imádjon.
12. Hisszük, hogy a királyoknak, elnököknek, uralkodóknak és előljáróknak alá kell rendelnünk magunkat, és a törvénynek engedelmeskednünk kell, azt tisztelnünk és fenntartanunk kell.
13. Hisszük, hogy becsületesnek, igaznak, er-

kölcsösnek, jóakaratúnak és erényesnek kell lennünk, és minden emberrel szemben jót kell cselekednünk; mondhatnánk, hogy Pál intelmeit követve - Hiszünk mindenben, remélünk mindent, sok mindent eltűrtünk már és reméljük, hogy még ezután is mindent képesek leszünk elviselni. Mindarra törekszünk, ami erényes, szép, jónak mondott, vagy dicséretre méltó.

/Joseph Smith/

A mormon teológia(6) azt tanítja, hogy az istenek az örökkévalóságból szellemi gyermekeket hoznak létre, de nekik ki kell várniuk, hogy emberként megtestesüljenek. Jézus Krisztus istenségét tagadják, azt tartják, hogy ő egy felmagasztalt ember, de ebben a felmagasztalásban mindenki részesülhet.

A mormon rituáléhoz tartoznak még a titkos templomi szertartások, amelyek egyértelműen a szabadkőműves mintát követik.

Szintén templomi szertartás a titkos házasság, ami úgymond a nők javát is szolgálja, mivel a mennyei házasság nélkül nem kerülhetnek be a legmagasabb dicsőségbe.

Talán legelterjedtebb gyakorlat a mormon templomokban a halottak vízkeresztsége és a halottakért végzett kézrátétel. Mivel a mormonok azt hiszik, hogy a mormon egyházban való bemerítkezés szükséges az üdvösséghez, bonyolult nemzetségi táblázatokat állítanak össze "pogány" őseikről, és visszamenőleg megkeresztelik őket.

Kritikai megállapítások

A Biblia és a hozzáadott, illetve belőle elferdített dolgok tanrendszere ma fenntart egy világméretű terjeszkedésre törekvő vallási irányzatot.

Miként viszonyuljunk ehhez? A kérdésre egyszerű a válasz: úgy, mint olyan tiszta ételhez, melybe utólag mérgező anyagokat kevertek. Gondoljunk csak a Hag 2:13-ban leírtakra!

Meghamisítások néhány esete:

1. Joseph Smith csak kevés "tanúbizonyságnak" engedte meg, hogy lássa az aranylemezeket, amelyeket aztán később Moroni angyal elvitt a mennybe. Ezek történetei sem egyeztek meg. Egyikük pl. azt mondta, hogy ő csak a "hit szemeivel" látta a lemezeket.

2. A Mormon Könyvet állítólag Kr.u. 428-ban ásták el, kb. 25000 szót tartalmaz szó szerinti idézetben a Biblia 1611-es King James-féle változatából. Krisztus, Péter, Pál, János és az Újszövetség más íróinak szavait válogatás nélkül adták Krisztus előtt évszázadokkal élt emberek szájába, és mindez a King James-féle Bibliából van kimásolva. Smith a King James-féle változatból még a fordítási hibákat is lemásolta.

3. A Mormon Könyve tele van tényszerű hibákkal. Például az amerikai indiánok mongoloid eredetűek és nem semiták, amint e könyv állítja.

4. Smith állítása szerint az aranylemezeket "megreformált egyiptomi hieroglifákkal" írták, melyeket ő képes volt elolvasni egy kristályszemüveg segítségével. Nem létezik olyan, mint "megreformált egyiptomi hieroglifák".

5. E témakör több kutatója megegyezik abban, hogy a Mormon Könyvet Smith találta ki annak a romantikus elképzelésnek a hatása alatt, hogy meg fog találni egy kéziratot, és az egészet egy visszavonult pap, Solomon Spaulding írta

A mormonok önkényes parancsolatait sok tény teszi kérdésessé. Ezek közül csak egy: a Coca Cola fogyasztása bűn. A Pepsi Coláé nem. Miért? A Pepsi Cola részben mormon érdekeltség.(7)

"Vér-bűnhődés"(8)

Befejezésül a "vér-bűnhődés" tanának a lényegét és borzasztó következményeit szeretném összefoglalni a tisztelt olvasó számára. Ez a tan Joseph Smith-től származik, aki kimondta, hogy léteznek bizonyos "halálos bűnök, amelyek megbocsátásához nem elegendő Jézus Krisztus vére, a bűnösnek saját vérének a kiontása szerezhet csak bűnbocsánatot. A *vér-bűnhődés tanának* egyik leglelkesebb képviselője, Brigham Young a következő bűnöket tartotta halálos bűnöknek: házasságtörés, lopás, az Úr nevének hiábavaló használata, az "Evangélium" elutasítása(!), házasság egy afrikaival, egy szövetség megtörése, eretnekség, hazugság, hamisítás és Joseph Smith átkozása és a halálának a helyeslése. Young a bűnösök "megmentését" (vérük kiontását) hajlandó volt maga is aktívan támogatni. Saját szavait idézve:

"Tudom, hogy amikor haljátok a testvéreket arról beszélni, hogy kivágnak embereket a földről, akkor ezt kemény tanításnak tartjátok, de ez azért van, hogy megmentsük és nem azért, hogy elpusztítsuk őket."

A mormonizmus hőskorában egy külön szervezet a bűnösök "megmentésére", egy 3-400 férfiból álló alakulat, akik magukat "Dán fiainak", később "Dánitáknak" nevezték 1Móz 49:17 alapján, ("Dán kígyó lesz az úton, szarvaskígyó az ösvényen, mely a ló körmébe harap, hogy lovagja hanyatt esik".) írásos bizonyítékok léteznek arról, hogy bűnösök "megmentése" a vérük kioltása által - beleegyezésükkel vagy anélkül - még ebben az évszázadban is folyt. Ez a tan az oka annak a ténynek, hogy Utah államában egészen a mostani korig a halálbüntetést csak olyan módon

hajtották végre, ami a bűnös vérének a kiontásával járt (pl. golyó általi halál vagy lefejezés). Akasztás vagy elektromos szék nem tett volna eleget a vér-bűnhődés isteni törvényének. Szóval, a bűnért a vérnek folynia kell. - Bűn és vér! Krisztus halála után! -

Mi a különbség? (9)

Krisztus követői hiszik	a mormonok hiszik
ISTEN	
hogy Isten mindenekfelett való, örökkévaló, mindenható, egyetlen Isten /Zsolt 145:13, Jn 4: 24, 1Tim 1:17/	hogy Isten fizikai lény, aki valamikor ugyanolyan ember volt, mint mi ma. Az ember végül istenséggé válhat. Sok isten létezik.
BIBLIA	
hogy a Bibliát Isten Lelke ihlette, önmagában tökéletes, kiegészítése tiltott /5Móz 4: 2, 12:32, Péld 30:5-6, Gal 1: 8, Zsid 1:1-2, Jel 22:18-19/.	hogy új szentírásuk van, melyet Smith isteni sugallatra írt. Megnyilatkozásai Isten 19. században tett biblia-kiigazításai.
BŰN	
hogy az ember nem hasonlít Istenhez, mivel bűnös, ezért van elválasztva Istentől, akivel csak a Krisztusba vetett hit által kerülhet ismét kapcsolatba. Az ember Krisztus nélkül elveszett /Rm 5:12-19, 6:23, Ef 2:1-2, Jn 1:29, Gal 3:13/.	hogy az ember fokozatosan istenné válhat. Tanítják, hogy Ádám bűne a Paradicsomban szükségszerű volt, azért, hogy családot biztosítson Isten gyermekeinek, akik készen álltak és várták a földi életet.
MEGVÁLTÁS	
hogy a megváltás Isten ingyen kegyelmének (meg nem érdemelt szeretetének) bőkezű ajándéka mindazok számára, akik hisznek és elfogadják az Úr üdvözítő tervét /Ef 2:8-9; Jn 12:26; 14:1-3,6; 1Jn3:1-2/.	hogy a megváltás munka eredménye, és minden ember a többszintű menny valamelyik emeletén tölti majd az örökkévalóságot. A szintet az emberek jó cselekedeteinek köre fogja majd eldönteni.

A kiút lehetőségei (10)

A mormon egyház nagy hangsúlyt tesz az egyház tagjai felé irányuló betegellátásra, szociális gondozásra, munkáltatásra, a hívők szabadidejének a kitöltésére, ezzel a hívők életének minden területét egyszer és mindenkorra a mormonizmushoz akarván kötözni. A mormon egyházba az út befelé sokkal könnyebb, mint kifelé. Erős a kontrollálás, sőt a megfélemlítés is. Ezért némelyek számára az öngyilkosság könnyebb kiútnak látszik, mint a mormon egyházzal való szakítás. Sok mormon hívő jól látja az egyház tévedéseit, a Bibliaellenes tanításokat, a szeretet hiányát, ám nem meri vállalni a szakítás következményeit.

Mindez ott lappang a fehér-inges, nyakkendős, kávét, teát elutasító, biciklizö misszionárius fiatalemberek mögött.

JEGYZETEK:

(1) Ökumenikus Tanulmányi Füzetek 1991. 2. szám, 25. old.
(2) Időben szólunk - Kiadta: TEDISZ - Az idézett mű vonatkozó részeinek átvételével.
(3) Időben szólunk i.m. 9. oldal
(4) Szemelvények a Mormon Könyvéből Kiadja Jézus Krisztus Mai Szentjei Egyháza, Salt Lake City, U.S.A.
(5) Szemelvények a Mormon Könyvéből i.m. 1. oldal
(6) Időben Szólunk i.m. 9. oldal.
(7) Időben szólunk i.m. 10. oldal
(8) ÚJ EXODUS A Hit Gyülekezete Folyóirata, 8. szám, 1992/2. 65. oldal
(9) Kereszténység/keresztyénség tanításának bibliai összehasonlítása néhány kultusszal és fontosabb vallással. Ismeretlen eredetű irat.
(10) ÚJ EXODUS i.m.

Összeállította: Lukács Tamás

ILLUSZTRÁCIÓK GYŰJTEMÉNYE

Az anyagot válogatta, gyűjtötte: Dr. Gerzsenyi László

"Egész életemben ismertem Istent," mondta egy misszionáriusnak egy indián, "és most megismertetted velem az ő nevét." (Isten neve)

A valódi mohamedán nyaklánc kilencvenkilenc gyöngyből áll, és mindegyik arra emlékezteti a hithű mohamedánt, hogy "Istennek kilencvenkilenc gyönyörű neve van." Ezeket a neveket a mohamedánok napi meditációjuk idején sorolják föl. (Isten neve)

Az egyik vasárnapon, amikor a család hazatért a délelőtti istentiszteletről, az apa a prédikációt kritizálta, a leány szerint az énekkar kriminálisan énekelt, és az anya hibásnak találta az orgonista játékát. De a témát levették a napirendről, amikor a család legkisebbje, a hatéves Bence ezt mondta: "Mégis elég jó show volt azért a huszasért, amit a perselybe dobtatok..." (Gyülekezet)

Amikor a püspök felolvast Savonarola ítéletét, ezzel zárta: "Kirekesztelek téged a harcos egyházból és a győzelmes egyházból." A mártír így kiáltott fel: "A harcos egyházból kirekeszthetsz, de nem zárhatsz ki a győzelmes egyházból!" (Egyház)

Egy vidéki lelkipásztor az egyik gyülekezeti tag temetésén mondta: "Ez a holttest húsz éven át volt tagja a gyülekezetnek." (Gyülekezet)

Amikor az orosz titkosrendőrség rajtaütött egy keresztyén összejövetelen, a vezető tiszt minden jelenlevőnek a nevét följegyezte. Aztán megmondta, hogy majd számítsanak beidézésükre. Erre az egyik idős hivő így szólt: "Egy nevet nem írtál föl." A tiszt végignézte a listát, és úgy találta, hogy minden jelenlevőt följegyzett. Megkérdezte, hogy kinek a neve nincs a listán. Az idős keresztyén így szólt: "Az Úr Jézus Krisztus neve!" (Krisztus)

Egy napon, amikor nagy éhinség szakadt Oroszországra, egy gyönge, nyomorék koldus alamizsnát kéregetett. Tolsztoj belenyúlt a zsebébe, de semmit nem talált. Ekkor kezébe vette a koldus aszott kezét és így szólt: "Ne haragudj rám, testvér; semmi nincs nálam." A sovány, beesett arcú koldus arcán mosoly futott végig és válaszként ezt suttogta: "De testvérnek szólítottál - és ez nagy ajándék volt." (Testvériség)

Egy zsidó rabbi írta: "Nektek, keresztyéneknek van egy nagy előnyötök velünk szemben. Amikor mi az 'Isten' nevét kiejtjük, akkor hallgatóink kódos elképzelésében egy olyan lény jelenik meg, aki betölti az univerzumot. Amikor ti alkalmazzátok ezt a szót, hallgatóitok azonnal a Názáreti Jézus személyére gondolnak." (Isten)

A cári Oroszországban a tizenkilencedik században Tolsztoj Leó gróf nagyon beleunt gazdagságába és arisztokratikus életmódjába. Megtért a keresztyénséghez, megtagadta előző életmódját, és egy olyan gondolkodási rendszert fejlesztett ki, ami a hitet, a szeretetet és a békét hangsúlyozta. Rájött, hogy Isten betöltheti szívének minden szükségét - amit azelőtt soha nem nyert meg gazdagsága ellenére sem. Megtéréséről Tolsztoj ezt írta: "Öt évvel ezelőtt hithez jutottam. Elfogadtam Jézus tanítását, és hirtelen egész életem megváltozott. Nem kívántam többé azt, amit azelőtt kívántam; másrészt kezdtem kívánni azt, amit azelőtt soha nem kívántam. Ami korábban jónak tűnt a szememben, gonosznak látszott, és ami valamikor gonosznak tűnt, jónak látszott." (Megtérés)

Luther Márton mondta: "Urunk a feltámadás ígéretét nemcsak a könyvekbe írta bele, hanem a tavaszi idő minden egyes levelébe." (Húsvét)

Victor Hugo: "Minél jobban közeledik a vég, annál világosabban hallom az eljövendő világ halhatatlan szimfóniáit. Már fél évszázada irom gondolataimat prózában és versben; de úgy érzem, hogy még egy ezredrészét sem mondtam el annak, ami bennem van. Amikor lemegyek a sírba, akkor befejezem napi munkámat; de a következő reggel indul egy másik nap. Az élet alkonyatkor véget ér, de újból kezdődik a hajnallal." (Húsvét)

A világ legnagyobb prédikátorai híresek voltak az illusztrációk alkalmazásáról.

Mesterünk egy prédikációt sem mondott anélkül, hogy az igazságot valamilyen mindennapi, általános tárgyhoz ne hasonlította volna úgy, hogy a körülötte levő kisgyermekek is átvehessék az általa tanított igazság erejét és édességét. Nagy különbség van Jézus és Pál illusztrációi között. Pál a városban élt, és az általa hirdetett igazságot a nagy népességcentrumokban élő emberekkel való kapcsolata határozta meg; Jézus azonban vidéken élt, és a levegőben röpködő verebek, a lába alatt sarjadó fű és a környékén virágzó liliomok szolgáltatták illusztrációit. Jó irányban haladunk akkor, amikor Jézus és Pál példáját követjük az igazság illusztrálásában. (Illusztráció)

Egy híres prédikátor mondta el, hogy egyszer sztrájk volt a városában. A munkások lakásokba törtek be és otthonokat romboltak szét. Egy napon egy olyan házat fenyegetett lázadásuk, ahol az emeleten egy tagbaszakadt cipész dolgozott, és a földszinten kis testvére játszott. A kisfiú félt, hogy betörik az ajtót. Fölment a lépcsőn és hívta a bátyját: "Tom, Tom, jönnek és betörik az ajtót. Siess, gyere le!" Az erős Tom lement, nekitámasztotta hátát az ajtónak és így szólt: "Nos, öcsi, menj és folytasd a játékodat. Senki nem képes betörni ezt az ajtót, ha Tom nekiveti a hátát." A prédikátor így folytatta: "Az ördög gyakran visszatér a házamhoz, és félek tőle, amikor odajön és azt kiabálja, hogy erőszakkal betör hozzám. Odamegyek a mennybemenetel létrájához és felkiáltok: 'Krisztus, Krisztus, erősebb vagy, mint a fegyveres ember, sietve jöjj le. Az ördög be akar hozzám törni.' Erre lejön, mint valami villámlás, nekiveti magát szívem ajtajának, és az egész pokol sem képes az ajtót betörni." (Bizonyosság)

Az Üdvhadsereg egyik összejövetelén a város egyik leggonoszabb embere is megtért. Korábbi gonosz barátai kezdtek gúnyt űzni belőle, és ilyen párbeszéd zajlott le köztük:

"Azt mondod, keresztyén vagy; ki volt Jézus Krisztus apja?"

"Nem tudom."

"Ki volt az anyja?"

"Nem tudom."

"Mikor élt e földön?"

"Nem tudom."

"Hány éves volt, mikor meghalt?"

"Nem tudom."

"Hogyan halt meg?"

"Nem tudom."

"Akkor szép keresztyén vagy te, nem tudod, ki volt Jézus apja és anyja, nem tudod, mikor élt vagy mikor halt meg, és azt sem tudod, hogy miként halt meg. Akkor mit tudsz?"

A darabos, de őszinte keresztyén fölemelte fejét, és a körülötte csúfolódók szemébe nézve mondta: "Tudom, hogy megváltott engem." (Bizonyosság)

Egy lelkipásztor beszélt egyszer egy kisleányról, aki nyolc éves volt, amikor meghalt az édesanyja. Édesapja nagyon szegényen élt, és a kisleányon kívül még négy fiatalabb gyermek volt a házban. A kisleány hősként próbált gondoskodni mindegyikről és az otthonról is. Nagyon korán fölkelt, és késő estig dolgozott. Nem csoda, hogy tizenhárom éves korára teljesen kimerült. Amint haldoklott, egyik szomszédja átment hozzá. A kislány arca zavart árult el: "Ugye úgy látszik, hogy félek meghalni? Pedig nem félek, csak nagyon szégyellem magam." A szomszéd meglepetéssel kérdezte: "Mit szégyellsz?" A beteg leányka ezt felelte: "Tetszik tudni, hogy mi történt mama halála óta. Annyira le voltam foglalva, hogy soha nem tudtam tenni semmit Jézusért, és amikor mennybe jutok és találkozom vele, szégyellnem kell magamat." A szomszéd nehezen tudta visszafojtani könnyeit. A kisleány kérges és eltorzult kezét kezébe véve ezt mondta: "Drágám, én semmit nem mondanék Jézusnak. Csak megmutatnám neki a kezeimet." (Szolgálat)

Hallottatok-e már arról, hogy Torrey, a nagyhírű evangélista miként tért meg. Fiatal korában a hitetlenség legmélyebb pontjáig jutott, és mindent kigúnyolt, a Bibliát, Krisztust, Istent, mennyet, pokolt, halhatatlanságot, és így tovább. Édesanyja sokat imádkozott érte, és próbálta őt meggyőzni a hitről. Egy napon ezt mondta anyjának: "Belefáradtam már ezekbe, elmegyek és nem zavarlak titeket többé. Többé nem láttok. Belefáradtam már ezekbe." Az édesanya elment vele az ajtóig, aztán a kapuig, és sírva bocsátotta útjára ezekkel a szavakkal: "Fiam, amikor a legsötétebb óra szakad rád, és minden veszni látszik, ha őszintén segítségül hívod édesanyád Istenét, segít ratjad." A fiú elment és mind mélyebbre süllyedt a bűnben. Már több mint ötszáz kilométernyi távolságra volt otthonától, egy város szállodájában, ahol nem tudott elaludni. Reggel így szólt magában: "Fölkelek, és kiveszem fegyveremet a táskámból, és véget vetek ennek a csúfos emberi életnek." Amikor fölkelt, eszébe jutottak édesanyja utolsó szavai: "Fiam, amikor a legsötétebb óra szakad rád és minden veszni látszik, hívd segítségül őszintén édesanyád Istenét és ő segíteni fog." Torrey letérdelt az ágya mellett és így imádkozott: "Ó, édesanyám Istene, ha létezik ilyen Lény, világosságot akarok, és ha megadod nekem, bármibe kerül is, követni foglak." Néhány pillanat múlva megkapta ezt a belső világosságot és hazasietett. Azt gondolta, hogy majd meglepi édesanyját, de édesanyja elébe ment a kapuhoz, nevetve és sírva mondta kimondhatatlan örömében: "Fiam, tu-

dom, miért jöttél haza, és tudom, mit kell mondanod. Megtaláltad az Urat. Isten elmondta nekem." Az édesanya hittel teljes imádságának ez lett a következménye. (Imádság)

Egy kegyes földműves falán függött ez a nagyon jól ismert igevers: "De én és az én házam az Úrnak szolgálunk." A mottó sokat jelentett annak a háznak, mert a földműves naponta imádkozott azért, hogy mindnyájan igazán szolgálják az Urat. Már mindenki megtért, a legidősebb fiút kivéve, aki ellenállt Krisztus hívásának. Egy napon az apa és a fia egyedül volt a szobában, ahol a mottó a falon függött. Az apa így szólt: "Drága fiam, Henrik, nem akarok többé hazudni. Te, aki a házamhoz tartozol, nem akarod az Urat szolgálni. Ezért hozzá kell írnom a mottóhoz ezt, hogy 'kivéve Henriket'. Nagyon fáj, hogy ezt kell tennem, de igazat kell mondanom." A gondolat annyira meghatotta a fiút, hogy átadta szívét Krisztusnak. (Megtérés)

Azt a francia ápolónőt, aki jelen volt Voltaire hitetlen filozófus halálos ágyánál, arra sürgették, hogy vigyázzon egy angol ágya mellett is, akinek kritikus volt az állapota. Az ápolónő ezt kérdezte: "Keresztyén az illető?" "Igen" - hangzott a válasz. Az ápolónő így folytatta: "Uram, én ott voltam Voltaire halálos ágya mellett, és Európa minden vagyonáért se nézném meg többé, hogy egy hitetlen hogyan hal meg." (Halál)

Egy megtért hindu mondta honfitársainak tömege előtt: "Születésemnél fogva jelentéktelen és megvetésre méltó kaszt tagja vagyok, annyira alacsonyrendű, hogy ha véletlenül megérintene egy brahman, el kellene mennie a Gangeszhez, hogy megfürödjön benne tisztulása érdekében. Mégis Istennek úgy tetszett, hogy elhívjon engem nemcsak az evangélium megismerésére, hanem mások tanításának nagy kiváltságára is. Barátaim, tudjátok, miért tette ezt Isten? Azért, mert ha egy tanult brahmant választott volna és őt tette volna prédikátorrá, a járókelők azt mondhatták volna, hogy a brahman nagy tanultságáért és jellemének magas fokáért tette őt eredményes lélekmentővé. Most azonban, amikor valakinek a megmentésére engem használ fel Isten, senki sem gondolja, hogy engem illet a dicséret; ezért egyedül Istené a dicsőség." (Alázatosság)

A tizenkettedik században Bajorországban az volt a szokás, hogy a királyi család egyik hercege áldozócsütörtökön letérdelt az emberek előtt, és megmosta az ott található legszegényebb tizenkét ember lábát. Ezüstedényben mosta meg a lábukat, és a legfinomabb törülközővel törölte meg. Kedvesen szólt hozzájuk a ceremónia alatt és mindegyiküknek pénzt adott ajándékul. Elképzelhető, hogy a herceg elvégezhette ezt a ceremóniát anélkül, hogy megalázta volna magát a szívében. Ha azonban a mi Mesterünk példáját követjük, alázatosaknak kell lennünk szívünkben és cselekedeteinkben az év minden napján. (Alázatosság)

Nem dicsőíti kegyelmes Mesterünket az, ha fűzfák alá ülünk és felakasztjuk hárfáinkat az ágaira, és járkálunk a halál és elkeseredés árnyékában. Egy kiváló idős szent ezt mondta: "Nem akarok boldogtalan lenni; nekem mindent Istennek kell adnom, és dicsőítem és magasztalom őt boldog tekintetemmel és ragyogó életemmel." (Öröm)

Hol van a boldogság?

Nem a hitetlenségben. - Voltaire a legkiemelkedőbb hitetlen volt. Ezt írta: "Bárcsak sose születtem volna."

Nem a pénzben. - Jay Gould amerikai milliomos haldoklásakor ezt mondta: "Azt hiszem, én vagyok a földön a legszerencsétlenebb ördög."

Nem a pozícióban és hírnévben. - Lord Beaconsfield mindkettőből nagyon sokat kapott, és ezt írta: "A fiatalság tévedés, a férfikor, küzdelem, az öreg kor titok."

Nem az istentelenségben. - Thomas Payne utolsó pillanataiban így kiáltott fel: "Ó Uram, segíts rajtam! Istenem, segíts rajtam! Jézus Krisztus, segíts rajtam!" Voltaire ezt mondta: "Elvesztem! Elvesztem! Ó, bárcsak sose születtem volna!"

Nem az élvezetekben. - Lord Byron, aki mindennap úszott a gyönyörben, ezt írta utolsó szóületésnapján: "Napjaim sárga lapok. Az élet virágai és gyümölcsei eltűntek. Csak a férgek, az üszög és a bánat az enyém."

Nem a hatalomban. - Napóleon Szent Ilona szigetén a börtönben ezt írta: "Nagy Sándor, Caesar, Nagy Károly és én birodalmakat alapítottunk. De mire alapoztuk azokat? Erőszakra! Jézus Krisztus a szeretetre alapozott, és ma milliók meghalnának érte."

Hol található a boldogság? Jézus mondta: "Ismét meglátlak majd titeket, és örülni fog a szívetek, és örömötöket senki sem veheti el tőletek." (János 16:22)

A válasz ez: egyedül Krisztusban.

(Öröm)

D. L. Moody egyik kortársa ezt írta: "Egyszer láttam őt. Moody egyszerűen túláradóan ujjongott üzenetének dicsőségében. Öröme ragályos volt. Az emberek kiléptek a sötétségből a világosságra, és attól a perctől kezdve élték a keresztyén életet." (Öröm)

VIDÁM ESETEK

Dr. Gerzsenyi László gyűjtése

Két kisgyermek térdelt egymás mellett, mielőtt ágyba ment volna. Először a kisebb imádkozott, és így fejezte be imáját: "Ámen. Úr Jézus, most hallgass Jancsira!"

*

Nagyon hangosan imádkozott egy lelkipásztor az imaházban. Hangja remegtette az ablakokat. Egy kisfiú odasúgta édesapjának: "Ugye, apu, ha ez a prédikátor bácsi közelebb lenne az Úr Jézushoz, nem kellene olyan hangosan imádkoznia?"

*

Azt kérdezték egy asszonytól, hogy megtartotta-e a férje a házasságkötés előtt tett ígéreteit.

- Igen, az egyiket.
- Melyik volt az?
- Azt mondta, hogy nem lesz méltó hozzám.

*

Egy tizenéves leány nézegeti nagymamája házassági gyűrűjét, majd megjegyzi:

- Ó, milyen vastag gyűrűket készítettek ötven évvel ezelőtt.
- Igen - , mondja a nagymama, - de ne felejtsd el, hogy akkoriban egy egész életre csinálták a gyűrűket.

*

Egy idős házaspár beszélget egymással:

- Drága feleségem, ugye biztonságosan átvezettelek téged az élet minden nehézségén?
- Igen, de egyet sem igyekeztél elkerülni.

*

A kis Zsuzsi éppen játékedényeit mosogatja, amikor bekukkant hozzá óvodás társa, aki ezt kérdezi:

- Te éppen mosogatsz?
- Igen - feleli Zsuzsi, - és én fogok törölgetni is, mert még nem mentem férjhez.

*

Az autógyáros Fordtól házasságkötésük ötvenedik évfordulóján megkérdezte egy újságíró: "Minek tulajdonítja házasságuk sikerét?" Ford így válaszolt: "Ugyanannak, ami az autógyártásban is sikeressé tett: egy modellhez ragaszkodtam!"

*

Mielőtt prédikálásba kezdett egy lelkipásztor, a gyülekezeti vén egy cédulát adott át neki, azt jelezve, hogy az imaház parkolóhelyén a CE 55-36-os rendszámú autónak égve maradt a lámpája. A lelkipásztor így fogalmazta meg a felhívást: "Mielőtt elkezdeném beszédemet, kérem a CE 55-36-os rendszámú gépkocsi tulajdonosát, oltsa le lámpáját, mert valószínű, hogy akkumulátora hamarabb kimerül, mint én."

*

A prédikáció már nagyon hosszúra nyúlt, amikor hirtelen az egyik asszonynak eszébe jutott, hogy otthon égve hagyta a tűzhelyen a gázt. Egy kis cédulát nyújtott át diakónus férjének, aki felállt és a cédulát azonnal továbbította a prédikátornak. A cédulán ez állt: "Menj haza és oltsd le a gázt!"

*

A fiatal lelkipásztor nagyon hosszan prédikált minden alkalommal. Amikor ezt kifogásolták, így mentegette magát: "Megpróbáltam az Ige tejét adni hallgatóimnak." Az egyik gyülekezeti tag megyjegyezte. "Kedves testvér, mi a sűrített tejet jobban szeretjük."

*

Egy hosszú prédikáció után a lelkipásztor megkérdezte feleségétől, hogy milyen volt a prédikáció. A feleség ezt válaszolta: "Minden jó volt, csak elszalasztottál néhány alkalmat, amikor ámént mondhattál volna."

***

Részletek a

Viccözön

című könyvből

Csak pontosan

A püspöki vizitáció során ellenőrzi a kissé bohém plébános könyvelését:

Február hó, kiadások:
Két doboz gyufa a sekrestyébe, 1,2 Ft.
Szentkép a négy ministránsnak: 8 Ft.
Egyéb kiadások: 9600 Ft.

Szegények és gazdagok

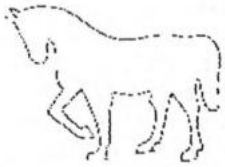
- Feleim - mondta a plébános -, ha a szép ünnepi ruhátokra nézek, azt kérdezem magamtól: hol vannak a szegényeink? Ha viszont a perselybe tekintek, azt kérdezem, hol vannak a gazdagjaink?

Szent Gellért Egyházi Kiadó
1991.

A teremtés csodái az állatvilágban

Melyek a legerősebb állatok?

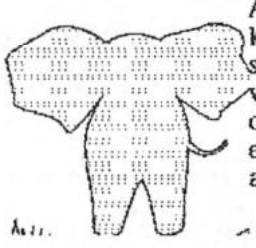
Ki gondolná, hogy a választ nem a nagytestű óriások világában kell keresni.
Az állatok szinte valószínűtlen erőmutatványairól szerezhetünk tudomást. És természetesen elefántokra, medvékre, orrszarvúakra vagy bikákra gondolunk. De a vérbeli atléták a rovarok közül kerülnek ki.



Tanultunk valaha a teljesítmény mértékegységéről. A LE teljesítmény=75 kg tömeg egy másodperc alatt egy méter magasba történő emelésével. Híre kelt, hogy az Ardennekben egy lovat 16 vasúti kocsi elé fogtak. 6 órán keresztül 32 kilométerre húzta el a szerelvényt. A kocsik 55 tonnát nyomtak!

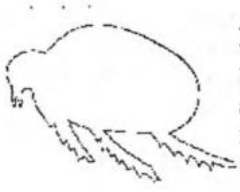


A fedelesszárnyúak verhetetlenek a súlyemelésben is. Egy kísérlet alkalmával különböző terheket halmoztak egy bogár hátára. Saját súlyának 850-szeresét felemelte! Melyik tárgy felelne meg súlyban az elefánt testsúlyához viszonyítva? Nos, egy óceánjáró hajó!



Ám az elefántnak nincs ekkora ereje. Erejét testnagyságához viszonyítva kell vizsgálni. Ha egy bogár olyan nagy volna, mint egy elefánt, nem volna erősebb az nála.

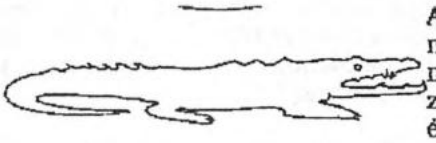
A fentebb említett páratlan erejű patás saját súlyának a százszorosával megbirkózott. A fülbemászó el tudja vontatni a saját súlyának 530-szorosát kitevő játékvonatot! A teljesítmény itt nem is csupán a rovar vonóereje, hanem az alapzaton való súrlódás legyőzése.



A bolha 30 cm magasra tud ugrani. Ha az ember felvehetné vele a versenyt, akkor a stokholmi városháza tornyánál magasabbra kellene ugornia.

Meddig élnek az állatok?

Régi kalandregények nem egyszer regélnek kalózok elásott kincseiről. Rejtekhelyüket egyedül százéves papagájok ismerik. Az nem mese, hogy a papagájok egyes fajai tisztes életkort megérhetnek, de ezek is legfeljebb nyolcvan évet (az afrikai jákó). Szélsőségesen magas életkorú állatokról hallva joggal kételkedhetünk a hír igaz voltában.



A hüllők különösen olyanok, mintha évszázadokra nyúlna életkoruk. Kivált a krokodilok látszanak öregebbnek, mint amilyenek valójában. Közülük az indiai krokodilok vihetnék el a pálmát. Néha 50 évnél is tovább élnek.

A fogságban tartás rendszerint kedvezően befolyásolja az állatok életét. A tavakban, tengerekben lakó angolnák ritkán élnek 10-20 évnél többet. Bizonyíthatóan a világ legidősebb angolnája 88 éves korában múlt ki. Addig a helsingborgi akvárium volt az otthona.

A hollókról a népi vélekedés többszáz évben beszél. Valójában fogságban megélhetnek 50 évet. Rendkívüli élettartam ez a madarak világában, hiszen a legtöbb faj egyedei nem élnek sokáig. A cinegék, verebek, poszáták és más madárkák élete átlagosan egy évnél rövidebb idő alatt lepereg!

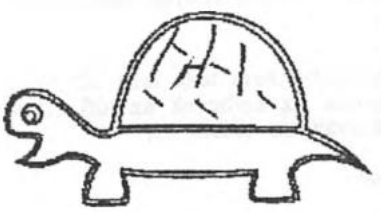
A majmok - az emberélet tartamához viszonyítva - jó esetben csak a középkort érik meg. Az ismert legidősebb majom 45 évet élt.

Az emlősök között a korelnök vitathatatlanul az elefánt. Legtöbbje tekintélyes kort ér meg. Az ismert legöregebb állat egy indiai elefántbika, mely 69 évesen pusztult el Sidney állatkertjében.

A nagytestű állatok hosszabb életűek, mint a kicsik. 100 pocokból 5 ha megér egy esztendőt. A nagy termet azonban nem garancia a hosszú élettartamra. A 30 méteres kékbálna



súlya 150 tonna, de ritkán marad 15-20 évnél tovább életben.



A teknősök már fiatalon is hosszú évtizedeket megélt egyedek. Élettartamukról újból és újból túlzó hírek kapnak szárnyra. Hiteles adatok szerint a legidősebb teknős kabala-állatként élt Mauritins szigetén egy katonai támaszponton, 1766-tól 1918-ig. Kimúlásakor 152 éves volt.

Élet hidegben, melegben

Amikor a téli hidegben didergünk, elgondolkodhatunk azon, hogy számos állatfaj sokkal keményebb hidegnek van kitéve, mégis kellemes a közérzete! Ellenállásukat a hideggel szemben megfelelő testhőmérséklet biztosítja. A pézsmatuloknak melege van a bundájában, a jegesmedve fagyban-hóban érzi magát a legjobban, a grönlandi nyúl kövér és egészséges marad a fagy világában. A leghidegtűrőbb a sarki róka, átvészeli a -80 °C-os hideget is.

Élő lázmérők

Az állatok is jól érzékelik a hőmérsékletváltozást. Az Afrikában gyakori fejtetű otthagyja a lázas embert. Az afrikai gyógyítóemberek többek között "lázmérőnek" használják a tetveket.

Ami már képtelenségnek tűnő csoda az állatvilágban

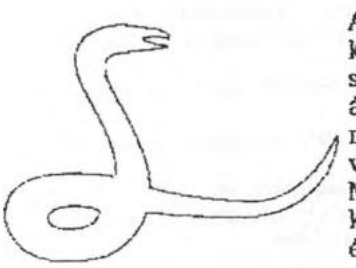
A milliméter hosszúságú medveállatka, tudományos nevén: Echiniscoides sigismundi, élete a legnagyobb csoda. Nála nincs - ismereteink szerint - ellenállóképesebb élőlény a hideggel és a meleggel szemben. Kísérletekkel kimutatták, hogy kibírja a +92 °C-os meleget, és 20 hónapig vészeli át a -200 °C-os hideget!

A kígyó blöffje és ereje

Mindegyik állatfaj rendelkezik valamilyen fegyverrel vagy technikával, ami lehetővé teszi, hogy elfogja zsákmányát, illetve megvédje magát. A mérges kígyó kétségtelenül az állatvilág leghatékonyabb fegyverét birtokolja. A fojtogató kígyó, mint a boa vagy a pithon, puszta izomerejét veti be, mérget nem termel. Másodpercek alatt áldozata köré tekeredik és megfojtja. Az emberre nem támad rá.

A kígyó trükkjei

Egyes fajok, melyeknek nincs méregfoga és az óriáskígyók izomerejével sem rendelkeznek, blöffölnek. A valódi siklófélék egyik-másik képviselője felfújja magát, és sziszeg, mint a kobra. Amennyiben ezzel nem sikerül átejtenie támadóját, a hátára fordul, és holtnak teteti magát.



Az afrikai köpködő kobra sugárban spricceli a mérget áldozata szemébe. A méreganyag tartós vakságot okozhat. Méregfoga annyiban különbözik rokonaiétól, hogy a méregcsatorna szöget zár be a foggal.

Amikor az ártalmatlan kaucsukboa fenyegetett helyzetbe kerül, összetekeredik, fejét a teste alá rejti, a farkát kidugja. Ellensége mindig a fejére igyekszik csapást mérni, tehát a "rossz végébe" harap, és a kígyó életben marad.

Szemelvények Charlie Bood: A természet csodái című műből. Atheneum, Budapest, 1991.

Én kérdezlek, te pedig oktass engem - Uram! (Jób 42:4b)

Michel Quist:

Itt vagyok, Uram!

című művéből.

RÁÉREK, URAM

Mindenki arról panaszkodik, hogy nincs ideje. Ennek az az oka, hogy az életünket túlságosan emberi szemmel nézzük. Mindig van ugyanis elég időnk elvégezni azt, amit feladatul szabott ránk az Úristen. Igaz: minden rendelkezésünkre álló percet tudatos jelenléttel kell felhasználnunk.

"Jól vigyázzatok tehát, hogyan éltek; ne esztelenül, hanem bölcsen, kihasználva az alkalmas időt, mert az idők gonoszak. Éppen ezért: Ne legyetek meggondolatlanok, hanem értsétek meg mi az Úr akarata." /Ef 5:17-18/

Sétára mentem, Uram,
És sétára indultak az emberek.

Jöttek,
Mentek,
Igyekeztek.
Rohantak.

A kerékpárok futottak,
A gépkocsik futottak,
A teherautók futottak,
Az utca futott,
Az egész város futott,
Mindenki rohant.
Mindenki szaladt, hogy időt ne veszítsen,
Mindenki szaladt az idő után,
hogy behozza az elveszett időt,
vagy hogy időt nyerjen.

A viszontlátásra, uram... Bocsánat: nincs időm.
Majd visszajövök, nem várhatok tovább, nincs időm.
Gyorsan befejezem a levelet, mert kifogytam az időből.
Szerettem volna segíteni, de sajnos nincs több időm.
Idő hiányában nem fogadhatom el.
Nem tudok gondolkodni, olvasni; tehetetlen vagyok, mert nincs időm.
Szeretnék imádkozni - de nincs időm...

Megértem, Uram, nincs idejük...
A gyermek játszik, nem ér rá azonnal... majd később.
Az elemistára házi feladatai várnak, nem ér rá... majd később.
A középiskolásnak még órái vannak, nem ér rá... majd később.
A fiatalember éppen sportol; nem ér rá... majd később.
Az új házas pedig új lakását rendezi, nem ér rá... majd később.
A családapának gyermekei vannak, most éppen nincs ideje... majd később.
A nagyszülőknek unokáik vannak, nem érnek rá... majd később.
Betegek, s így ápolni kell őket. Nem érnek rá... majd később.

Már késő!... Soha többé nem lesz már idejük...
Ime, Uram, így futnak az emberek az idő után.
Földi idejüket rohanásban töltik el,
sietve,
egymást lökdösve,
megterhelten,
megriadtan,
elsodortan,
S idő hiányában célhoz sosem érve!...
Minden erőlködés ellenére sem lesz idejük,
Nagyon, nagyon sok idő hiányzik majd még nekik...
Hiba csúszott valahol, Uram, nagy pénztárkönyvedbe.
Általános a tévedés:
Az órákat túl rövidre faragták,
A napokat rövidre szabták
És az életeket kurtára mérték...

Te időn kívül állsz, Uram, s mosolyogva nézed, hogy mi miképpen küzdünk ellene.
Te tudod, hogy mit cselekszel.
Nem tévedsz soha, amikor az időt megszabod az embereknek:
Mindegyiknek kimérsz annyit, hogy akaratodat teljesíteni tudja.
De nem szabad ezt az időt elvesztegetni, elpazarolni,
vagy éppen ellopni,
Mert az idő csak a te ajándékod,
S romlandó ajándék az:
Nem lehet sokáig őrizgetni...

Uram, van időm,
Bőséges idő áll még előttem.
Mindaz amit adtál:
Életem évei,
Éveim napjai,
Napjaim órái,
Mind az enyémek még.
Rajtam áll, hogy nyugodtan és békén
Színültig töltsem meg őket.
Néked ajánlom fel valamennyit, hogy a puszta vizet
Tüzes borrá változtasd, mint hajdan Kánának egyszerű emberi mennyegzőjén.

Uram, ma este, nem azt kérem tőled, hogy még így tehessek, vagy úgy,
Ma csak a kegyelmedet kérem, hogy a rámszabott időben lelkiismeretesen, jól végezhessem el azt, amit elvársz tőlem.

AHOGY LEHET
Párizs-Bécs-Róma
1970

A HIT HANGJAI ÉNEKESKÖNYVRÓL

A HIT HANGJAI - BAPTISTA ÉNEKESKÖNYV DALLAMAINAK ELŐFORDULASA MAS EGYHAZI ÉNEKESKÖNYVEKBEN

1	énekeskönyvben	61	dallam
2	"	56	"
3	"	39	"
4	"	46	"
5	"	41	"
6	"	20	"
7	"	14	"
8	"	8	"
9	"	4	"
10	"	3	"
ez eddig		292	dallam
Csak A hit hangjai énekeskönyvben		28	"
Összesen tehát		320	dallam

A 28 dallamból
régi dallam..... 8
uj dallam..... 20

A református énekeskönyvben	91	d.
Az evangélikus "	80	"
Az ökumenikus "	52	"
A római katolikus "	21	"
A metodista "	135	"
A ker.testvérgyül. "	128	"
Az ev. pünkösdiek "	165	"
Az őskeresztyén "	176	"
Az ádventista "	103	"
A nazarénus "	51	"
Az unitárius "	23	"

A hit hangjai baptista énekeskönyv legtöbb dallama az őskeresztyén, legkevesebb dallama a római katolikus énekeskönyvben található.

Az összehasonlitáshoz alapul vett 11 énekeskönyv / A hit hangjain kivül/ közül 10 énekeskönyvben találhatók az alábbi énekek:

Hadd menjek, Istenem mindig feléd . . . . H.H. 217
Mint a szép hives patakra .. . . . . " 191
Ó, megsebzett Krisztus-fő . . . . . " 63

9 énekeskönyvben

Áldjad, én lelkem, a dicsőség örök Királyát " 12
Itt van Isten köztünk . . . . . " 319
Nagy Isten, néked zeng az ének . . . . . " 4
Szeretet az én oltalmam . . . . . " 16

8 énekeskönyvben

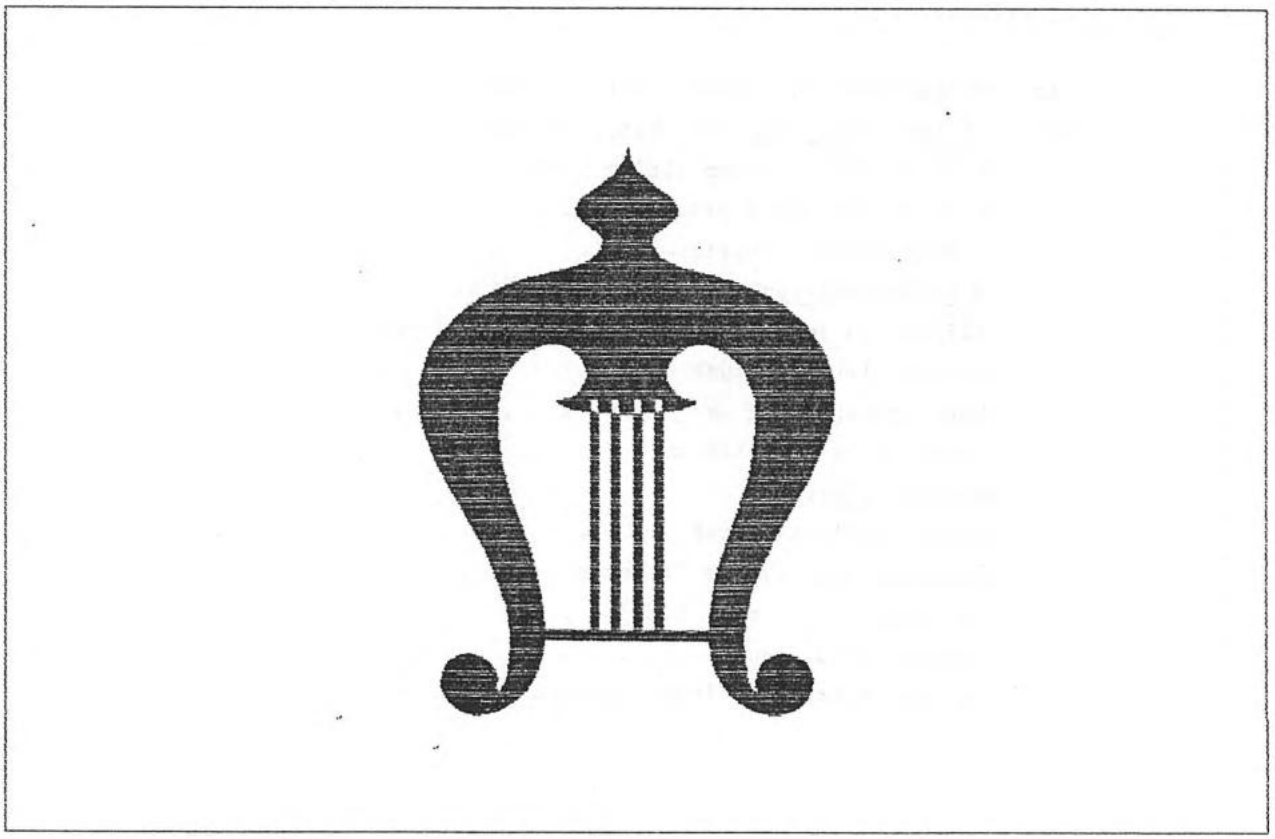
A keresztfához megyek . . . . . " 69
Dicsőség mennyben az Istennek . . . . . " 54
Im, nagy Isten, most előtted . . . . . " 140
Köszönjük az Urnak . . . . . " 5
Maradj velem, mert immár alkonyul . . . . " 409

8 énekeskönyvben /folytatás/

Ó, felséges Ur, mi kegyes Istenünk . . . H.H. 20
Szép Hajnalcsillag tündököl . . . . . " 99
Tebenned biztunk eleitől fogva . . . . . " 428

7 énekeskönyvben

A szeretet hatalmát áldom . . . . . " 110
Erős vár a mi Istenünk . . . . . " 270
Győzhetetlen én Kőszálom . . . . . " 141
Jézus, én bizodalmam . . . . . " 430
Már nyugosznak a völgyek . . . . . " 406
Mily jó, ha bűntől már szabad . . . . . " 219
Mind jó, amit Isten tészen . . . . . " 196
Nagy Isten, mi dicsérünk . . . . . " 26
Ó, fogd kezem, Vezérem . . . . . " 218
Ó, lenne bár ezernyi nyelvem . . . . . " 174
Ó, Sion, ébredj, töltsd be küldetésed . . " 375
Szelid szemed, Ur Jézus . . . . . " 146
Urnak szolgái mindnyájan . . . . . " 378
Vezess, Jézusunk, S véled indulunk . . . . " 205



Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Met.	Kor.t.	Ev.p.	Őskor.	H.n.ad	Naz.	Unit.
1	Adjatok hálát	10	105	-	-	-	7	341	-	8	-	-	202
2	Adjátok a szent Bibliát	489	-	-	-	-	-	-	-	287	-	-	-
3	Adj békességet	341	192	-	-	-	-	-	-	-	262	-	-
4	Adj kezet, testvér	309	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Adj uj erőt, Urunk	475	-	-	-	-	1	351	-	70	-	-	-
6	Adj, Uram, adj nékem	473	-	-	-	-	-	311	-	368	-	-	-
7	A halál meggyőzőjének	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	A hála első érzetem	401	-	94	-	-	-	392	-	-	-	-	-
9	A keresztfához megyek	69	-	208	38	63	11	185	12	95	-	-	126
10	Aki értem megnyiltál	143	458	-	-	-	12	-	-	152	221	-	-
11	A lelkem vágya száll	470	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
12	A mélyből hozzád	137	217	402	-	-	-	246	-	139	283	-	-
13.	Amint vagyok, sok bün	145	460	-	62	-	19	154	23	155	-	-	-
14	Angyalok nyelvén	232	-	-	-	-	-	98	-	176	-	-	-
15	A Sion hegyén, Uram	349	65	488	11	-	-	41	-	-	49	-	192
16	A Szentlelket ne üzzed el	485	-	-	-	-	22	-	29	74	-	-	-
17	A szeretet hatalmát	110	-	-	-	-	138	4	225	51	76	74	29
18	A tied vagyok, hisz'	533	-	-	-	-	-	-	31	216	-	-	-
19	Atya, Fiu, Szentlélek, tedd trónoddá	117	-	-	-	-	-	-	32	-	63	77	-
20	Atyám a mennyekben	536	-	-	-	-	-	-	-	194	-	-	-
21	Az áldott orvos jön	510	-	-	-	-	450	-	35	59	105	-	-
22	Az egyháznak csak Jézus	281	392	-	-	-	24	367	-	323	306	-	-
23	Az egyház Ura Te vagy	282	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	Az élet nékem Krisztus	429	200	504	79	-	-	-	-	-	330	135	-
25	Az én időm, mint a	436	366	516	-	-	26	195	39	-	-	-	-
26	Az Isten Bárányára	144	459	427	64	-	32	152	-	164	-	-	-
27	Az Istenhez az én	184	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	196
28	Az Istennek szent angyala	48	316	-	--	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Az Ur csodásan	201	-	328	12	-	30	40/b	45	22	-	-	-
30	Az Ur énnékem őriző	187	23	-	20	-	31	254	-	-	60	-	184
31	Az Urhoz szálljon fel	18	-	58	-	-	43	125	608	-	61	66	-
32	Az Ur Isten Ádám atyánknak	33	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-
33	Az Ur mondja, hogy sok	198	-	-	-	-	-	-	551	-	-		-
34	Az Urnak hála, tisztelet	1	-	43	-	-	-	2		57	2	55	-
35	Az Urnak irgalmát	9	89	-	1	-	-	16	-	-	37	-	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Mot.	Kor.t.	Ev.p.	Őskor.	H.n.ad	Naz.	Unit.
36	Az üdvösség tökéletes	486	-	-	-	-	33	238	-	-	-	-	-
37	Áldásod gazdag folyóit	472	-	-	-	-	402	381	50	302	-	-	-
38	Áldjad, én lelkem	12	264	57	18	-	35	1	51	303	33	5	-
39	Áldjátok az Ur nevét	351	135	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	Áldott legyen a frigy	308	-	-	-	-	234	368	53	326	311	-	-
41	Áldott légy, ó, Hesterünk	294	-	-	-	112	-	-	-	-	-	-	-
42	Áll a Krisztus szent	168	230	-	-	-	39	294	55	172	-	-	-
43	Bárányok vére folyt	300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
44	Bár bün és kin	501	461	-	-	-	42	312	64	148	-	-	-
45	Bár Isten volt	104	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46	Boldog óra, áldott	330	-	-	-	-	-	-	-	104	-	-	-
47	Bujdosásunk esztendei	413	-	175	-	-	-	-	-	108	-	-	-
48	Bünnek tengerében	499	-	-	-	-	-	-	70	211	-	-	-
49	Bünöm sulya fáj	139	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
50	Csak egy az Ur	290	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
51	Csak haladj	279	-	-	-	-	-	374	-	-	230	20	-
52	Csak Jézusban van	220	-	-	-	-	-	-	566	110	-	-	-
53	Csak vándorok vagyunk	458	-	-	-	-	-	-	80	-	-	314	-
54	Csendes éj, szentséges	53	-	167	-	-	57	64	84	88	-	-	-
55	Csillagfényes éjszakán	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
56	Dicsének hangja	41	-	150	36	-	239	-	-	100	92	-	-
57	Dicsérd az Urat	466	-	-	-	-	-	22	91	403	-	-	-
58	Dicsérjétek az Urat	14	150	-	2	-	-	18	-	-	14	-	-
59	Dicsérjétek szentségében	176	-	-	-	-	-	-	66	174	-	269	-
60	Dicsőség mennyben	54	326	168	35	21	62	11	98	82	-	-	-
61	Drága kereszt a Golgotán	516	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-
62	Egy az óhajom	244	-	-	-	-	-	-	-	-	-	141	-
63	Egy forrás van	514	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
64	Egy kertre csendbe	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65	Egy, Uram, egy a szükséges	210	-	-	-	-	-	-	-	-	210	65	-
66	Eljő az Ur! Halleluja!	545	-	-	-	-	72	85	115	337	-	-	-
67	Elmult az éj	92	-	-	-	-	-	-	553	103	-	-	-
68	Erős vár a mi Istenünk	270	390	254	49	-	77	377	-	180	285	-	-
69	E világban sok bu	478	-	-	-	-	410	150	123	149	357	-	-
70	Ez a világ csak bai	216	454	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Met.	Kor.t.	Ev.p.	Őskor.	H.n.ad	Naz.	Unit.
71	Ez esztendő fordulóján	415	-	-	-	ée 109	-	-	-	-	-	-	-
72	Ébredj, alvó	440	-	493	44	-	398	92	-	-	144	60	-
73	Ébredjél fel, világ	443	362	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
74	Ébredj, készülj fel	291	-	308	-	-	-	357	127	322	362	-	-
75	Égi Atyám, hozzád	498	-	-	-	-	360	-	-	163	-	-	-
76	Égi csillag tiszta	376	-	185	-	-	-	-	-	-	-	-	-
77	Égi szózat szállt	484	-	-	-	-	-	-	558	-	-	-	-
78	Égi város, te szép	449	-	-	-	-	-	-	-	101	-	352	-
79	Én irgalomban	163	-	-	-	-	261	56	561	171	-	220	-
80	Én jól tudom	465	421	-	-	-	369	-	563	36	-	-	-
81	Én törekszem	260	-	-	-	-	29	194	-	-	229	278	-
82	Fáradtan, bűnbe esve	496	-	-	-	-	88	191	136	232	-	-	-
83	Fekszik sirkő alatt	93	-	-	-	-	-	-	138	102	-	-	-
84	Feléd, kegyelmes	361	-	-	-	-	179	-	213	-	-	-	-
85	Fel, lelkem az Urat	29	-	-	-	-	358	37	564	356	-	-	-
86	Fel, mert közelg	540	-	-	-	-	91	369	140	251	292	-	-
87	Felséges Isten, szent	446	-	288	-	-	-	-	-	398	-	-	-
88	Fogjad kezem	537	-	-	--	-	95	215	149	195	-	-	85
89	Fölkelt immár a szép	408	502	-	-	-	-	391	-	-	376	-	-
90	Föltámadt Krisztus	79	-	-	-	87	-	-	-	99	-	-	-
91	Föl, testvérem	263	-	-	48	-	-	-	152	250	-	-	-
92	Gondviselő jó Atyám	194	277	86	-	-	-	-	567	3	53	-	-
93	Győzhetetlen én kőszálom	141	346	379	-	145	97	160	-	45	277	-	-
94	Ha alkonypir	549	-	-	-	-	-	-	160	-	374	-	-
95	Hadd menjek, hadd	456	-	-	-	-	76	-	172	-	-	265	-
96	Hadd menjek, Istenem	217	422	521	77	-	180	317	298	223	216	314b	57
97	Hadd zengjen énekszó	39	-	151	-	16	103	65	-	-	-	-	-
98	Hajlékod, égi nagy	329	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
99	Halleluja, legszebb	268	-	-	-	-	-	-	-	306	-	268	-
100	Halljátok? Jézus	481	-	-	-	-	-	-	182	115	-	-	-
101	Ha megáldott az Ur	228	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
102	Ha zendül az Ur Lelke	126	-	-	-	-	119	-	197	75	-	302	47
103	Hinni tanits, Uram	158	479	-	-	-	123	290	201	145	-	-	-
104	Hirdessétek hangos	469	-	-	-	-	-	-	202	333	-	-	-
105	Hittel nézek keresztfádra	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
106	Hittem benned	154	-	-	-	-	125	97	203	46	108	-	-
107	Hivtál, Uram, megyek	530	-	-	-	-	412	-	-	158	-	-	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Met.	Ker.t.	Ev.p.	Ősker.	H.n.ad	Naz.	Unit.
108	Hódolunk előtted	49	-	-	-	19	-	-	-	-	-	-	-
109	Hogy fogadjalak	57	-	505	-	-	-	176	-	94	143	50	-
110	Hogyha járod	165	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
111	Hogyne dicsérném	8	-	53	14	-	130	48	-	6	21	-	-
112	Hol Jézus Ur	107	398	-	-	-	381	-	-	345	25	-	-
113	Hová mentek, vándortársak	546	-	-	-	-	-	-	-	-	549	-	-
114	Hozzád kiáltok, Istenem	494	-	-	-	-	21	161	-	-	-	-	-
115	Hozsánna a magasban	59	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-
116	Hü Jézusom kezébe	226	-	-	-	-	134	201	216	236	-	-	-
117	Imádkozzatok és buzgón	344	475	88	66	-	199	349	-	286	-	-	-
118	Im, nagy Isten	140	345	430	-	-	140	159	227	142	179	-	112
119	Im, összegyültünk	321	-	-	-	-	-	-	-	311	-	-	-
120	Irgalmazz, Ur Isten	199	256	77	-	-	-	334	-	-	41	-	108
121	Isten áldjon, mig	550	-	-	-	-	146	-	233	257	327	-	-
122	Isten élő Lelke, jöjj	128	463	244	45	-	144	-	236	72	-	-	-
123	Isten Fia a földre	500	-	-	-	-	-	-	237	-	-	-	-
124	Isten nagy szerelme	19	-	-	-	-	-	-	241	2	-	-	-
125	Istennek népe, készen	548	-	-	-	-	-	-	242	339	-	-	-
126	Istennek választott	277	-	-	-	-	-	-	556	-	-	-	-
127	Istentől jött szózat	134	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
128	Itt a szivem	491	-	-	-	-	150	241	247	279	-	-	-
129	Itt állok jászolod	46	329	161	-	-	148	-	-	83	-	-	-
130	Itt lenni, ó, mily jó	100	-	-	-	-	-	-	569	43	-	-	-
131	Itt van Isten köztünk	319	165	280	3	-	147	348	570	300	30	68	-
132	Jákób buzgóságát	360	-	-	-	-	-	250	406	-	-	276	-
133	Jer, dicsérd az Urat	285	-	-	-	-	-	-	198	-	-	-	-
134	Jer, dicsérd Istent	40	313	156	-	-	188	8	-	-	91	-	-
135	Jeruzsálem gyöngyökből	464	-	-	-	-	-	-	-	258	-	-	-
136	Jézus arcát ha nézem	517	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
137	Jézus én bizodalmam	430	357	369	40	-	156	171	-	361	152	-	-
138	Jézusért élek egészen	529	-	-	-	-	-	-	260	-	-	-	-
139	Jézus hiv, bár zug	483	299	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
140	Jézus karjában	525	-	-	-	-	171	256	270	200	-	321	-
141	Jézus királyképpen	97	-	-	-	-	-	186	-	112	271	39	-
142	Jézus Krisztust hőn	231	-	-	-	-	-	-	-	-	314	-	-
143	Jézus lába mellé	506	-	-	-	-	-	-	328	315	-	-	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Mot.	Kor.t.	Ev.p.	Ősker.	H.n.ad	Haz.	Unit.
144	Jézus, lelkem Megváltója	534	-	-	-	-	216	-	265	265	-	-	-
145	Jézus, lelkünk hü	327	-	-	-	-	-	-	589	-	-	-	-
146	Jézus, Megváltóm, vezess	542	-	-	-	-	-	-	574	-	-	-	-
147	Jézusnak vére, érdeme	162	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
148	Jézus, nyájas és	495	469	-	-	-	169	-	-	283	-	-	-
149	Jézusom, éltedet	527	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
150	Jézusomnak szent nevében	287	-	-	-	-	-	-	-	347	-	-	-
151	Jézus, szenvedésedről	60	-	204	-	-	-	-	-	-	-	-	-
152	Jézus, te égi szép	507	-	389	27	-	175	102	276	49	-	-	-
153	Jézus, téged dicsőítünk	286	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
154	Jézus, világ Megváltója	67	342	191	39	70	-	-	-	-	-	-	-
155	Jól küzdj, ha az Ur	256	-	-	-	-	-	288	576	-	240	47	-
156	Jó Pásztorom, terelgesd	526	-	-	-	-	-	259	392	42	313	-	-
157	Jöjj Megváltódhoz	482	-	-	-	-	461	-	281	120	-	-	-
158	Jöjj, népek Megváltója	31	303	131	-	-	190	-	-	-	-	-	-
159	Jöjj, ó, bünös, jöjj	150	-	-	-	-	-	337	-	117	74	-	-
160	Jövel, Jézus, lelkem	34	-	509	-	-	195	-	577	-	-	-	-
161	Jövel, Szentlélek Ur Isten, lelkünknek	121	369	234	-	-	-	-	-	-	-	-	-
162	Jövel, Szentlélek Ur Isten, töltsd be	116	370	229	47	-	191	-	-	76	156	-	-
163	Kedves Jézus, itt	314	164	274	-	-	-	124	-	-	316	-	-
164	Keresztyének, zengjetek	181	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-
165	Keskeny utra lépjen	488	-	-	-	-	-	-	288	124	-	-	-
166	Ki Istenének átad	193	274	331	15	-	270	-	578	-	235	-	-
167	Ki Jézust keresztjén	515	-	-	-	-	201	146	-	29	-	-	-
168	Királyi zászló jár	76	-	189	-	82	202	-	-	-	-	-	-
169	Ki utánam jön	206	-	-	-	-	-	-	579	-	206	57	-
170	Köszönjük az Urnak	5	167	40	4	-	8	-	581	19	28	236	-
171	Krisztus feltámada	83	353	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
172	Krisztus feltámadott	75	185	213	41	-	209	82	-	-	-	-	-
173	Krisztus Urunknak	47	315	158	-	-	212	15	-	85	-	-	145
174	Küldd szentlelked	129	-	-	-	-	289	329	303	64	-	-	-
175	Lábaidhoz hullok	492	-	-	-	-	214	-	305	262	-	-	-
176	Legdrágább kincsem	524	-	-	-	-	486	-	103	175	-	-	-
177	Legfőbb vágya életemnek	167	-	-	-	-	-	-	307	-	-	261	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Mot.	Ker.t.	Ev.p.	Őskor.	H.n.ad	Naz.	Unit.
178	Lelkem, ébredj	359	-	426	-	-	-	346	583	-	298	174	-
179	Lelkem kiván téged	477	-	-	-	-	14	318	311	220	-	-	-
180	Lelkem, nézd a Golgotát	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
181	Lelkünk hol találja	454	-	-	-	-	131	397	584	-	-	263	-
182	Légy csendes szivvel	190	270	-	-	-	-	-	-	202	-	-	-
183	Légy Jézus Krisztus	258	-	-	-	-	-	-	-	-	259	-	-
184	Légy jó vitéze	538	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
185	Légy mind halálig	245	-	-	-	-	-	-	586	319	-	-	-
186	Maradj immár tünde-	209	-	-	-	48	-	-	587	-	-	-	-
187	Maradj velem, mert	409	511	121	-	-	226	319	319	379	381	-	98
188	Már keresztem vállra	223	426	-	78	-	228	277	-	-	-	-	-
189	Már nyugosznak	406	503	113	-	-	218	322	592	-	377	215	-
190	Megjelentem, dicső	334	-	-	-	-	-	-	323	-	-	-	-
191	Megmozdul a parton	289	-	-	-	-	-	-	588	348	-	-	-
192	Megterhelt lélek	269	-	-	-	-	-	-	614	-	-	-	-
193	Megváltóm szól neken	512	-	-	-	-	-	-	327	43	214	-	-
194	Mennyben hangzik	460	-	-	-	-	238	-	590	360	-	-	-
195	Mennyben lakó én Istenem	30	-	-	-	-	31	-	331	26	-	-	33
196	Mennybéli felséges	11	483	72	5	-	-	-	332	9	303	-	-
197	Mennynek, földnek	405	-	96	-	-	-	394	-	-	350	-	-
198	Még egyre hangzik	479	-	-	-	-	-	-	340	122	-	-	-
199	Miféle nagy népcsődület	509	-	-	-	-	-	-	342	-	-	-	-
200	Mig Jézus él bennem	192	-	-	-	-	447	196	343	189	-	345	-
201	Mily drága nékünk	490	-	-	-	-	247	281	350	218	-	-	-
202	Mily jó, ha büntől	219	467	-	-	-	249	232	353	168	146	-	135
203	Mind adjon hálát	316	-	54	6	-	-	361	593	-	45	-	-
204	Minden felett egy	297	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-
205	Mindenkoron áldom	188	254	-	-	-	-	296	-	-	43	-	-
206	Minden, minden néken	505	-	-	-	-	-	-	357	227	-	-	-
207	Minden szerinted	520	-	-	-	-	-	-	359	261	-	-	-
208	Mind jó, amit Isten	196	272	348	16	-	-	268	549	-	290	177	-
209	Mint a szarvas ér vizéhez	203	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
210	Mint a szép hives	191	42	76	7	-	253	313	362	400	272	38	189
211	Mintha köztünk Jézus	322	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
212	Mit használ a krisztusi név	262	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
213	Mit Istenem kiván	185	271	332	-	-	-	-	-	-	279	-	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Met.	Ker.t.	Ev.p.	Őskor.	H.n.ad	Naz.	Unit.
214	Mi tisztit meg	513	-	-	-	-	255	295	370	162	-	-	-
215	Mondj, szivem, dalt	115	-	-	-	171	-	-	-	-	-	-	-
216	Nagy hálát adjunk	336	225	48	-	-	-	-	-	-	50	-	-
217	Nagy Isten, ég és föld Ura	23	-	502	-	-	-	-	-	-	142	106	-
218	Nagy Isten, mi dicsérünk	26	-	42	-	-	263	10	379	21	5	99	-
219	Nagy Isten, néked	4	228	59	53	-	78	17	596	332	19	192	-
220	Nagy Magvető	371	-	-	-	-	339	-	-	329	220	-	-
221	Nagyon szeret engem	511	-	-	-	-	-	-	380	30	-	-	-
222	Nagy örömnap ez	50	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-
223	Nagy vagy, te Isten	467	-	-	-	-	264	47	382	23	-	-	-
224	Ne dicsérjem-e	6	-	-	-	-	-	-	385	-	-	-	-
225	Nem arany és nem	521	-	-	-	-	429	-	-	-	-	-	-
226	Nem hagyjuk el	136	-	-	-	-	430	-	389	317	-	-	-
227	Nem kivánok többet	215	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
228	Nem láthat bár	535	-	-	-	-	268	180	-	390	-	-	-
229	Nézz szét, szivem	423	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
230	Nincs helyed Jézus számára	487	-	-	-	-	385	-	402	134	-	-	-
231	Nincs Krisztusban	369	-	-	-	-	-	-	-	282	-	-	-
232	Nyárhoz hasonlit	547	-	-	-	-	-	-	405	-	-	-	-
233	Ó, áldandó Szentháromság	142	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
234	Ó, boldog ház	396	-	-	-	-	47	393	599	394	-	146	-
235	Ó, boldog nap	522	-	-	-	-	287	182	408	176	356	-	-
236	Ó, felséges Ur	20	8	44	24	-	203	28	-	92	34	-	180
237	Ó, fogd kezem	218	462	-	76	-	288	-	413	318	208	362	-
238	Ó, hogy szeresselek	230	-	-	-	-	-	166	416	290	276	-	-
239	Ó, Jézus, árva csendben	493	457	-	-	-	298	-	555	161	-	-	-
240	Ó, Jézus, éltem	108	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
241	Ó, Jézus, te csodálatos	503	-	-	-	-	-	-	420	7	-	-	-
242	Ó, jöjjetek, hivek	51	327	163	-	-	301	68	-	-	-	-	-
243	Ó, jöjj.. Immánuel	32	-	133	37	-	189	-	-	79	139	-	-
244	Ó, jöjj szivembe	474	-	-	-	-	314	333	422	298	-	-	-
245	Ó, kegyes Tanácsadó	471	-	-	-	-	-	287	423	68	162	343	-
246	Ó, Krisztusunk, adj igaz békét nekünk	237	-	-	-	-	-	-	-	291	-	-	-
247	Ó, lenne bár ezernyi	174	-	63	9	-	-	30	441	16	27	329	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Mat.	Ker.t.	Ev.p.	Őskor.	H.n.ad	Naz.	Unit.
248	Ó, lenne bár oltár	178	-	-	-	-	-	-	562	-	-	-	-
249	Ó, maradj velünk	272	233	255	55	-	-	-	-	-	305	-	-
250	Ó, megsebzett Krisztus-fő	63	341	200	-	61	317	184	411	98	114	363	159
251	Ó, mily hü barátunk	397	-	-	-	-	305	285	427	188	300	-	-
252	Ó, mily kedves név	504	-	-	-	-	163	272	428	272	207	-	-
253	Ó, mily kedves, ó	280	-	-	-	-	-	-	429	256	-	-	-
254	Ó, ne hagyj magamra	147	-	-	-	-	309	-	431	154	269	-	-
255	Ó, örök hatalmu	186	402	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-
256	Ó, seregeknek Istene	310	84	-	-	-	-	-	603	301	307	-	83
257	Ó, Sion, ébredj	375	397	-	50	-	313	373	604	260	294	-	-
258	Ó, szeretet, te égi	468	-	-	-	-	328	46	434	166	-	-	-
259	Ó, szivem, jól vigyázz	259	-	-	-	-	-	-	605	-	-	-	-
260	Ó, terjeszd ki	410	-	120	82	-	315	327	606	399	-	-	-
261	Ó, te üdvadó	52	-	-	-	-	38	63	607	-	-	130	-
262	Ott függ a néma Bárány	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
263	Ott tul a csillag-tengeren	459	-	-	-	-	-	96	324	-	-	-	-
264	Ő hiv, jövel	480	-	-	-	-	387	-	448	118	-	-	-
265	Őrá bizom magamat	531	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
266	Örömtől könnyezve	302	-	-	-	-	-	-	-	324	-	-	-
267	Öröm van a mennyben	502	-	-	-	-	442	324	446	146	-	-	-
268	Örülj, szivem	298	436	309	71	-	-	-	-	-	363	-	-
269	Örvendj, egész föld	22	66					26					317
270	Rád tekint már hitem	157	466	-	-	-	322	252	456	151	191	-	-
271	Rohan könyörtelen	416	-	-	-	-	-	-	458	380	-	-	-
272	Samáriának leánya	508	-	-	-	-	-	-	460	254	-	-	-
273	Segitsünk Siont	385	-	-	-	-	-	-	461	-	-	-	-
274	Semmit ne bánkódjál	274	380	261	-	-	325	390	-	-	309	-	-
275	Siess, keresztyén	311	161	-	74	301	-	-	-	355	-	-	-
276	Szavadra, ó, Uram	476	-	-	-	-	126	163	468	312	195	-	-
277	Szállj szivünkbe	124	-	-	-	98	-	-	612	-	-	-	-
278	Szelid szemed,	146	465	385	72	-	329	168	470	144	-	-	-
279	Szent alázat, szent	240	-	-	-	161	-	-	-	-	-	-	-
280	Szent az Isten	17	-	-	-	-	-	29	-	-	-	359	-
281	Szent érzelem tölti	200	-	-	-	-	300	111	471	289	-	-	-
282	Szent Forrás	325	-	-	-	-	-	-	-	321	-	-	-
283	Szent Isten, noha	318	152	-	-	-	-	-	-	-	323	-	-
284	Szent Isten, téged	266	-	-	-	-	-	-	-	353	40	-	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Met.	Ker.t.	Ev.p.	Őskor.	H.n.ad	Naz.	Unit.
285	Szeretet az én oltalmam	16	395	266	58	-	145	360	104	214	115	175	-
286	Szeretlek, Jézusom	234	-	-	-	-	-	-	479	248	-	-	-
287	Szép Hajnalcsillag	99	296	361	30	-	370	-	613	66	75	223	-
288	Szivemet Hozzád	346	25	321	10	-	-	53	-	-	42	-	185
289	Szivünk mily örömben	333	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
290	Szomoru a halál	433	403	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
291	Szükölködünk nagy	331	172	-	-	-	-	-	-	-	322	-	-
292	Tanits, Uram	242	-	-	-	-	349	224	483	141	113	-	-
293	Tebenned biztunk	428	90	339	17	-	352	328	-	208	46	-	199
294	Teérted véremet	299	-	-	-	-	-	-	489	325	-	-	-
295	Testvér, várjunk itt	463	-	-	-	-	-	-	493	358	-	-	-
296	Téged dicsér teljes	13	138	-	-	-	-	-	-	-	-	31	209
297	Tégy foglyoddá, Uram	222	-	-	-	-	361	167	500	229	192	-	-
298	Tökéletes és szent	320	-	-	-	-	363	384	-	-	296	361	-
299	Ugy szeretnék én	518	-	-	-	-	-	-	506	274	-	-	-
300	Ugy várlak, Jézus	543	-	-	-	-	-	-	-	150	-	-	-
301	Ujjá teremt az Ur	455	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
302	Uj szivet adj	519	-	-	32	-	514	-	-	-	-	-	-
303	Uram, ó, add	461	-	525	80	-	375	-	512	-	-	-	-
304	Ur Jézus, nézz le	138	470	-	-	-	380	162	516	156	-	-	-
305	Ur Jézusunk, ó, légy	315	166	279	-	-	-	-	-	-	160	-	-
306	Urnak szolgái	378	134	46	25	-	-	21	610	393	13	-	-
307	Uton vagyok, én	544	-	-	-	-	-	-	517	280	-	-	-
308	Üdvteli érzet	521	-	--	-	-	-	107	521	212	187	-	-
309	Üres kézzel menjek	539	-	-	-	-	383	-	522	249	-	-	-
310	Vak voltam, de most	161	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
311	Vezess, Jézusunk	205	434	443	-	-	235	245	-	239	242	19	-
312	Vezess minket, ó, nagy	342	-	-	-	-	307	39	534	305	353	-	-
313	Végig megálld	261	-	-	-	-	397	211	535	252	-	-	-
314	Vérrel telt szent	301	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-
315	Vigasságos, hangos	42	-	159	-	36	-	-	-	89	-	-	-
316	Világits nékem, Jézus	532	-	-	-	-	399	267	615	-	-	-	-
317	Vonj, Mesterünk	95	-	407	-	-	-	-	-	-	-	-	-
318	Vonj örök és bubánaton át	225	-	-	-	-	400	236	540	234	200	-	-
319	Zengd Jézus nevét	109	468	-	43	-	79	113	617	-	77	-	-
320	Zengjen hálaének	180	-	-	8	-	395	49	-	167	-	-	-

Sorsz.	Az ének kezdősora	Bapt.	Ref.	Ev.	Ök.	R.k.	Mot.	Ker.t.	Ev.p.	Őskor.	H.n.ad	Naz.	Unit.
	Bibliaköri énekek, melyek egyéb énekeskönyvekben is megtalálhatók												
1	Adjon Isten jó éjszakát	708	-	130	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Angyali ének hangzik	586	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-
3	A pataknál oly jól	650	-	-	-	-	-	-	566	-	-	-	-
4	Az Ur Jézus rózsáskertje	694	-	-	-	-	-	-	570	-	-	-	-
5	Csordapásztorok	579	-	164	-	20	-	-	-	-	-	-	-
6	De szépen cseng	595	-	-	-	-	488	-	577	-	-	-	-
7	Fenn a csillagok	688	-	-	-	-	438	-	145	210	-	-	-
8	Föl, barátim	687	471	-	-	-	437	-	-	376	-	-	-
9	Gyermekek, gyermekek	670	-	-	-	-	-	-	-	369	-	-	-
10	Gyermekek, jöjjetek	592	-	-	-	-	-	-	-	368	-	-	-
11	Ha reád gondolok	594	-	-	-	-	-	-	189	90	-	273	-
12	Hogy Jézus juha	667	-	-	-	-	484	-	210	366	-	17	-
13	Itt van ujra a karácsony	590	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
14	Kimegy a magvető	609	-	531	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Kis szivem, kis	662	-	-	-	-	478	-	-	-	-	-	-
16	Krisztus Jézus született	567	-	-	-	-	318	-	301	-	-	-	-
17	Megy a pásztor selyemfüves	669	-	542	-	-	482	-	-	-	-	-	-
18	Mostan kinyilt	578	-	551	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Pázsitdombon üldögél	601	-	536	-	-	492	-	-	-	-	-	-
20	Pirosabb a hajnal	710	-	532	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Sok picinyke vizcsöpp	701	-	-	-	-	-	-	-	370	-	-	-
22	Sürü erdő mélyén	668	-	537	-	-	494	-	-	-	-	-	-
23	Szeret az Isten	652	-	-	-	-	-	54	244	277	62	-	-
24	Szor os kapu, keskeny ut	672	-	-	-	-	499	-	-	-	-	-	-

Az alábbiakban szeretném bemutatni azt, hogy miképpen növekedett az idők folyamán a református és baptista énekeskönyvek közös dallamainak száma. Az 1806-ban kiadott református, és az 1905-ben kiadott baptista énekeskönyvben mindössze 5 közös dallam volt. Az 1920-as kiadású református és a még 1905-ben kiadott baptista énekeskönyvben kétszer annyi, tehát 10 közös dallam. Ugyancsak az 1920-ban kiadott református, de már az 1940-ben megjelent baptista énekeskönyvben 19 a közös dallamok száma. Az 1948-as kiadású református énekeskönyvben, de még az 1940-ben kiadott baptista énekeskönyvben 37 közös dallam található. Végül a jelenleg használt /1948/ református és az 1960-ban kiadott és mind máig használatban levő baptista énekeskönyv közös dallamainak száma 91-re emelkedett. Így közeledett egymáshoz a két egyház - az énekdallamok által is.

Református, 1806.	Baptista, 1905
Mint a szép hives patakra	Mint a szép hives patakra
Dicsérünk téged, Isten	Ime, kész az üdvösség
Urnak szolgái, mindnyájan	Urnak szolgái, zengjetek
Uram, a töredelmes szivet	Ó, fej, vértől átázva
Mennybéli felséges Isten	Mennybéli felséges Isten
Református, 1920.	**Baptista, 1905**
A fenti 5 ének, s ezeken kivül:	
Szivünk vigsággal ma bétölt	Szép Hajnalcsillag tündököl
Erős várunk nékünk az Isten	Erős vár a mi Istenünk /változat/
Aki értem megnyiltál	Aki nékem megnyiltál
Kövesd a Jézust	Jöjj Megváltódhoz
Immár eljött az óra	Im nyugszik a természet
Református, 1920.	**Baptista, 1940.**
A fenti 10 ének, s ezeken kivül:	
Fel, barátim, drága Jézus	Fel, barátim, drága Jézus
Imádkozzatok és buzgón kérjetek	Imádkozzatok és buzgón kérjetek
Isten, áldd meg a magyart	Isten, áldd meg a magyart
Jövel, Szentlélek Ur Isten	Jövel, Szentlélek Ur Isten
Krisztus Urunknak áldott születésén	Krisztus Urunknak áldott
Nem hagyjuk el a Bibliát	Nem hagyjuk el a Bibliát
Ó, seregeknek Istene	Ó, könyörgést meghallgató
Tebenned biztunk eleitől fogva	Tebenned biztunk eleitől fogva
Térj magadhoz, drága Sion	Térj magadhoz, drága Sion
Zengjen hálaének	Zengjen hálaének
Református, 1948. /Elölről kezdve/	**Baptista, 1940:**
Aki értem megnyiltál	Aki nékem megnyiltál
Amint vagyok, sok bün alatt	Amint vagyok, sok bün alatt
Áldjad, én lelkem a dicsőség erős	Áldjad, én lelkem a dicsőség örök
Az Isten Bárányára	Az Ur szent Bárányára
Csak vezess, Uram, végig	Ó, fogd kezem, Vezérem
Erős vár a mi Istenünk	Erős vár a mi Istenünk
Ébredj, bizonyságtevő Lélek	Serkenj fel, első tanuk Lelke
Fel, barátim, drága Jézus	Fel, barátim, drága Jézus
Hadd menjek, Istenem	Közelb hozzád, Uram
Imádkozzatok és buzgón kérjetek	Imádkozzatok és buzgón kérjetek

Isten, áldd meg a magyart	Isten, áldd meg a magyart
Isten szivén megpihenve	Egyesitsük sziveinket
Itt van Isten köztünk	Istenünk jelen van
Jehova, csak néked éneklek	Néked, Jehova, éneklek én
Jézus, én bizodalmam	Lélek, Golgotára menj /változat/
Jöjj, mondjunk hálaszót	Köszönjük az Urnak
Jövel, Szentlélek Ur Isten, töltsd bé...	Jövel, Szentlélek Ur Isten
Kegyes Jézus, itt vagyunk	Kedves Jézus, itt vagyunk
Ki Istenének átad mindent	Kinek ügyét az Ur intézi
Krisztus Urunknak áldott születésén	Krisztus Urunknak áldott...
Maradj velem, mert mindjárt	Maradj velem, mert immár
Már nyugosznak a völgyek	Im nyugszik a természet
Mennybéli felséges Isten	Mennybéli felséges Isten
Mind jó, amit Isten teszen	Mind jó, amit Isten művel
Mint a szép hives patakra	Mint a szép hives patakra
Mint Isten akarja, legyen	Mit Istenem kiván, legyen
Ó, Krisztusfő, te zuzott	Ó, fej, vértől átázva
Ó, maradj kegyelmeddel	Maradj kegyeddel velünk
Ó, seregeknek Istene	Ó, könyörgést meghallgató
Szelid szemed, Ur Jézus	Szelid szemed, Ur Jézus
Szép tündöklő Hajnalcsillag	Szép Hajnalcsillag tündököl
Tebenned biztunk eleitől fogva	Tebenned biztunk eleitől fogva
T érj magadhoz, drága Sion	Térj magadhoz, drága Sion
Ur lesz a Jézus mindenütt	Hol Jézus Ur, az éjszakát
Vezess, Jézusunk	Kicsoda olyan, mint Te vagy...
Zengd Jézus nevét, zengd, világ	Ti, angyalok, Jézus nevét
Urnak szolgái, mindnyájan	Uram, segits meg, hogy szivem

Református, 1948./Elölről kezdve/	Baptista, 1960.
Adjatok hálát az Istennek	Adjatok hálát az Istennek
Adj békességet, Ur Isten	Adj békességet, Ur Isten
Aki értem megnyiltál	Aki értem megnyiltál
Amint vagyok, sok bün alatt	Amint vagyok, sok bün alatt
A sionnak hegyém, Ur Isten	A Sion hegyén, Uram Isten
Az egyháznak a Jézus	Az egyháznak csak Jézus
Az én időm, mint a szép nyár	Az én időm, mint a szép nyár
Az Isten Bárányára letészem	Az Isten Bárányára letészem
Az Istenhez az én szómat	Az Istenhez az én szómat
Az Istennek szent angyala	Az Istennek szent angyala
Az Ur énnékem őrizö Pásztorom	Az Ur énnékem őrizö Pásztorom
Az Urnak irgalmát örökké	Az Urnak irgalmát örökké
Áldjad, én lelkem, a dicsőség	Áldjad, én lelkem a dicsőség
Áldjátok az Ur nevét	Áldjátok az Ur nevét
Áll a Krisztus szent keresztje	Áll a Krisztus szent keresztje
Bár bün és kin gyötör	Bár bün és kin gyötör
Bünösök hozzád kiáltunk	A mélyből hozzád kiáltok
Csak vezess, Uram, végig	Ó, fogd kezem, Vezérem
Dicsérd Istent, keresztyénség	Jer, dicsérd Istent, föld és ég
Dicsérjétek az Urat	Dicsérjétek az Urat
Dicsér téged teljes szivem	Téged dicsér teljes szivem
Dicsőség mennyben az Istennek	Dicsőség mennyben az Istennek
Erős vár a mi Istenünk	Erős vár a mi Istenünk
Ez a világ csak baj halma	Ez a világ csak baj halma
Ébredjél fel, világ	Ébredjél fel, világ
Föl, barátim	Föl, barátim
Fölkelt immár a szép hold	Fölkelt immár a szép hold
Gondviselő jó Atyém vagy	Gondviselő jó Atyám vagy
Győzhetetlen én Kőszálom	Győzhetetlen én Kőszálom
Hadd menjek, Istenem	Hadd menjek, Istenem

Hinni tanits, Uram
Imádkozzatok és buzgón kérjetek
Im, nagy Isten, most előtted
Irgalmazz, Ur Isten
Isten élő Lelke, jöjj
Isten szivén megpihenve
Itt állok jászolod felett
Itt van Isten köztünk
Jehova, csak néked éneklek
Jézus, én bizodalmam
Jézus hiv, bár zug, morajlik
Jézus, nyájas és szelid
Jézus, világ Megváltója
Jöjj, mondjunk hálaszót
Jöjj, népek Megváltója
Jövel, Szentlélek Ur Isten,
lelkünknek...
Jövel, Szentlélek Ur Isten,
töltsd be...
Kegyes Jézus, itt vagyunk
Ki Istenének átad mindent
Krisztus feltámada igazságunkra
Krisztus feltámadott
Krisztus Urunknak áldott születésén
Légy csendes szivvel
Maradj velem, mert mindjárt este van
Már keresztem vállra vettem
Már nyugosznak a völgyek
Mennybéli felséges Isten
Mily jó, ha büntől már szabad
Mindenkoron áldom az én Uramat
Mind jó, amit Isten tészen
Mint a szép hives patakra
Mint Isten akarja, legyen
Nagy hálát adjunk
Ó, áldandó Szentháromság, nyögésemre
Ó, felséges Ur, mi kegyes Istenünk
Ó, Jézus, árva csendben
Ó, jöjjetek, hivek
Ó, maradj kegyelmeddel
Ó, Krisztusfő, te zuzott
Ó, örökhatalmu, mennyei szent
Ó, seregeknek Istene
Ó, Sion, ébredj
Örülj, szivem
Örvendj, egész föld az Istennek
Rád tekint már hitem
Semmit ne bánkódjál
Siess, keresztyén, lelki jót
Szelid szemed, Ur Jézus
Szent Isten, noha néked
Szép tündöklő Hajnalcsillag
Szivemet hozzád emelem
Szomoru a halál
Szükölködünk nagy mértékben

Hinni tanits, Uram
Imádkozzatok és buzgón kérjetek
Im, nagy Isten, most előtted
Irgalmazz, Ur Isten
Isten élő Lelke, jöjj
Isten szivén megpihenve
Itt állok jászolod felett
Itt van Isten köztünk
Nagy Isten, néked zeng az ének
Jézus, én bizodalmam
Jézus hiv, bár zug, morajlik
Jézus, nyájas és szelid
Jézus, világ Megváltója
Köszönjük az Urnak
Jöjj, népek Megváltója
Jövel, Szentlélek Ur Isten,
lelkünknek...
Jövel, Szentlélek Ur Isten,
töltsd be...
Kedves Jézus, itt vagyunk
Ki Istenének átad mindent
Krisztus feltámada igazságunkra
Krisztus feltámadott
Krisztus Urunknak áldott születésén
Légy csendes szivvel
Maradj velem, mert immár alkonyul
Már keresztem vállra vettem
Már nyugosznak a völgyek
Mennybéli felséges Isten
Mily jó, ha büntől már szabad
Mindenkoron áldom az én Uramat
Mind jó, amit Isten tészen
Mint a szép hives patakra
Mit Istenem kiván, legyen
Nagy hálát adjunk
Ó, áldandó Szentháromság, sóhajomra
Ó, felséges Ur, mi kegyes Istenünk
Ó, Jézus, árva csendben
Ó, jöjjetek, hivek
Ó, maradj kegyelmeddel
Ó, megsebzett Krisztusfő
Ó, örökhatalmu, mennyei szent
Ó, seregeknek Istene
Ó, Sion, ébredj
Örülj, szivem
Örvendj, egész föld az Istennek
Rád tekint már hitem
Semmit ne bánkódjál
Siess, keresztyén, lelki jót
Szelid szemed, Ur Jézus
Szent Isten, noha néked
Szép Hajnalcsillag tündököl
Szivemet hozzád emelem
Szomoru a halál
Szükölködünk nagy mértékben

Tebenned biztunk eleitől fogva
Tudom, az én Megváltóm él
Ur Isten, te tarts meg minket
Ur Jézus, nézz le ránk
Ur lesz a Jézus mindenütt
Urnak szolgái, mindnyájan
Urunk Jézus, fordulj hozzánk
Vezess, Jézusunk
Zengd Jézus nevét, zengd, világ

Tebenned biztunk eleitől fogva
Én jól tudom, Megváltóm él
Ó, maradj velünk, Krisztusunk
Ur Jézus, nézz le ránk
Hol Jézus Ur, az éjszakát
Urnak szolgái, mindnyájan
Ur Jézusunk, ó, légy velünk
Vezess, Jézusunk
Zengd Jézus nevét, zengd, világ

Megjegyzés: A Föl, barátim kezdetü ének nem szerepel az 1960-as kiadásu baptista énekeskönyvben. Az 1981-es kiadásban viszont megjelent a bibliaköri énekek között. Igy a közös dallamok száma 92-re emelkedett.

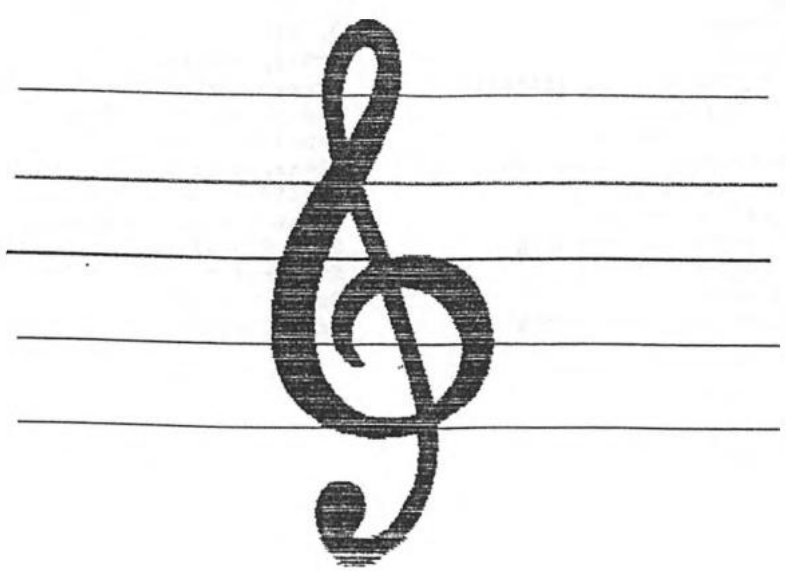
Két dallam van, amelyekre egyenként két közös szöveg énekelhető:
Áldjátok az Ur nevét dallamára: Örvendezzetek, egek,
Ó, seregeknek Istene dallamára: Ó, könyörgést meghallgató. Ezek szerint 94 ének énekelhető közös dallammal és szöveggel.

Van viszont két közös énekszöveg, amelyeket a baptista énekeskönyv más dallammal közöl, mint a református énekeskönyv. E kettő:
Királyi zászlók lobognak, Hagyjad a jó Istenre...

És van egy közös dallam, amelynek szövege más a református, más a baptista énekeskönyvben. Református: Ur Isten, te tarts meg minket
Baptista: Ó, maradj velünk, Krisztusunk

E szerény tanulmánnyal segiteni szeretném az együtt szolgáló lelkipásztorokat, gyülekezeteket, hogy minél több éneket lehessen együtt énekelni.

Nagy János
ny.bapt.lelkipásztor



Énekes séta a Neander-völgyben

12 Dicsérd, én lelkem...

J. Neander /1650-1680/ zeneköltő életének rövid leírása

Bármilyen különösen hangzik is, ezt az éneket először a neandervölgyi ősember hallhatta volna, ha az ének keletkezése idején már több mint ezer éve le nem rágták volna a pleistocén kor férgei a húst-bőrt a koponyájáról. Igaz, hogy az ének szerzője sem gondolta, hogy az ihletés helyén kerek kétszáz év múlva egy ősi koponyát fognak találni. De az a furcsa-koponyájú emberős sem gondolta, hogy embersége típusát a tudományos világ egy pietista énekköltő nevével fogja fémjelezni.

A tény mindenesetre az, hogy a Düsseldorf melletti Düssel patak völgyét az öt évi szolgálata alatt is mélyen megszeretett és tisztelt Neander Joachimról nevezték el Neander-völgyének, mivel kedvenc sétahelye volt.

Itt találták meg 1856-ban egy barlangban az ősember koponyáját.

Énekünk szerzőjének rövid élete jelentős fordulatokkal gazdag. Brémában született 1650-ben. Fiatalkorának idején Undereyk Teodor igehirdetései vonzottak sokakat. Az egyház életének az a korszaka volt ez, amikor az igaz és tiszta tanítást oly mértékben tartották fontosnak (ortodoxia), hogy mellette a keresztyén életgyakorlat kezdett mellékessé válni. Ennek ellenhatásaként szóltak izzó szívű lelkipásztorok a megtérésről és keresztyén szent életről, annak kötelezéseiről és öröméről (pietizmus). Hollandia a református egyház számára ennek sajátos kohójává lett. Itt tanulva kapott döntő indításokat Undereyk, s vitte át Brémába. A fiatal Neander Joachim, a brémai latin iskola igazgatójának fia egy alkalommal csupán kíváncsiságból ment el meghallgatni, mivel Undereyk ellenfeleitől gúnyos torzképet kapott erről a papról, s hallgatva őt, jó el akart szórakozni.

A hatás éppen ellenkező volt. A kíváncsiságból figyelem, érdeklődés, odaadás és elszánás lett. Új életszemlélete és hite nevelői munkájában is meglátszott. A református fiatalember később kapcsolatot keresett a pietizmus evangélikus vezető alakjaival is. Spenerrel Frankfurtban találkozott.

1674-ben Düsseldorfba hívták az egyházi latin iskola rektorául. Az az öt év, amit ott töltött, rövid életének legfontosabb szakaszává vált. Ő maga is tartott bibliaórákat, s ebből kifolyólag sokat kellemetlenkedtek neki az egyház hivatalosai. A szomorú tapasztalatok között azonban a költői vénája csak tisztult és érlelődött. Alig több, mint félszáz éneket írt, de a református egyház egyik legjelentősebb énekszerzőjeként emlegetik.

Énekeit séta közben írta. Szövegükön is észre lehet venni, hogy a szabad természetben születtek, Isten teremtő munkájának dicséretére. 1679-ben 56 éneke jelent meg egy füzetben. "Úton, otthon és a zöldben tartott áhítatok alkalmával íródott énekek" - írja róluk ő maga. Nem ír egyházról, ünnepekről. Inkább a hívő lélek Isten iránti mély szeretete csendül meg bennük. Ismerte a természet templomának szépségét, de nem tévedt el valami homályos panteizmusba.

Ugyancsak 1679-ben meghívást kapott szülővárosába, Brémába, hogy mestere, Undereyk mellett a dóm harmadik lelkészi állását töltse be. Életének bizonnyal legboldogabb eseménye lehetett ez a hívás. Nagy lendülettel kezdett az új szolgálatnak, de már a következő évben súlyosan megbetegedett.

1680 pünkösd másnapján örökre lehunyta szemét. Harmincéves volt mindössze. Rövid életének utolsó napjai is e szárnyaló ének kezdősorait prédikálják:

Áldjad, én lelkem, a dicsőség örök királyát.
Őnéki mennyei karokkal együtt zengj hálát!

D. Koren Emil:"...IRGALMAD ÉNEKLEM"
Ev. Sajtóosztály, Budapest, 1969.

HÁLAADÁSSAL EMLÉKEZÜNK

DAJKA JÓZSEF nyugalmazott lelkipásztor testvérünk 1993. február 17-én, életének 83. évében az Úrhoz költözött. Temetése 1993. március 5-én volt a Farkasréti Temetőben.

TÓKA GYULÁNÉ, Kónya Ilona testvérünk 1993. február 21-én, életének 65. évében kapta meg az Úrtól a hazahívó szót. Temetése 1993. február 27-én volt a Péceli Baptista Temetőben.

"Krisztus Jézus ... megtörte a halál erejét, és az evangélium által világosságra hozta az elmúlhatatlan életet." 2Tim 1:10/

Könnyen a mennybe juthatsz...

Vagyon nélkül
Egészség nélkül
Hírnév nélkül
Dicsőség nélkül
Kultúra nélkül
Barátok nélkül
Iskolázottság nélkül
Nagy eredmények nélkül...
És még ezer más egyéb nélkül,
de *soha* nem juthatsz a mennybe

Krisztus nélkül!

(Christian Digest)
Lelki Élet, 1947. júl.-aug.

BESZÁMOLÓ SZÖVETSÉGI KÖZGYŰLÉS

A már kézhezkapott meghívók mellett, e helyen is emlékeztetünk minden szolgatársunkat a **Szöveségi Közgyűlés** alkalmára.

IDEJE:
1993. április 17. 9 órakor,

HELYE:
VI. Kassai u. 26.

A Közgyűlést megelőző napon, 16-án, pénteken **Országos Lelkipásztor Konferencia** lesz, 9.30 órai kezdettel, szintén az újpesti imaházban.

A Lelkipásztor Konferenciával egyidőben a **Lelkipásztornék Konferenciája** kerül megrendezésre a József utcai imaházban.

SZOLGATÁRS
Baptista Lelkésztájékoztató

Szerkeszti:
Kolozs Nagy János
Lukács Tamás

Megjelenik: kéthavonta

Szerkesztőség:
1062 Budapest, Aradi u. 48.

Tel.: 132-23-32, 132-79-85
Fax: 131-01-94

Készült a Magyarországi Baptista Egyház sokszorosító gépén

Egy lap előállítási költsége: 150 Ft.